

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE
SARAJEVO

Broj: 02/PK-1-182/
Dana: 11.05.2017. godine

SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO
- Nezavisni odbor - predsjedniku

PREDMET: **Informacija**, dostavlja se.-

VEZA: Akt Službe za skupštinske poslove Skupštine Kantona Sarajevo, broj 01-05-2781-1/17 od 02.02.2017. godine

U vezi akta, broj i datum veze, kao i Zaključka Skupštine Kantona Sarajevo broj 01-05-2781-1/17 od 31.01.2017. godine, u prilogu akta Vam dostavljamo Informaciju o provedenim aktivnostima Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Uprave policije na utvrđivanju odgovornosti policijskih službenika povodom propusta navedenih u Izvještaju "Ad hoc" tijela Komisije za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo u slučaju "Dženan Memić", od 10.05.2017. godine.

S poštovanjem.

PRILOZI: Kao u tekstu.-

za **POLICIJSKOG KOMESARA**
NAČELNIK SEKTORA UNIFORMISANE POLICIJE
Glavni inspektor

Mevludin Halilović

Dostavljeno:
1. Naslovu,
2. 02/PK i
3. a/a.

OTPREMLJENO
Broj: 02-5-174
Potpis

INFORMACIJA

o provedenim aktivnostima Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo i Uprave policije na utvrđivanju odgovornosti policijskih službenika povodom propusta navedenih u Izvještaju "Ad hoc" tijela Komisije za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo u slučaju "Dženan Memić"

Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) i Uprava policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo (u daljnjem tekstu: Uprava policije) su dana 03.02.2017. godine zaprimili akt Službe za skupštinske poslove Skupštine Kantona Sarajevo, broj 01-05-2781-1/17 od 02.02.2017. godine, kojim je dostavljen Zaključak Skupštine Kantona Sarajevo broj 01-05-2781-1/17 od 31.01.2017. godine (redni broj 1.) u kojem se, shodno podnesenom izvještaju Komisije za sigurnost (u prilogu akta, pored zaključka dostavljena i kopija izvještaja), zahtijeva od nadležnih organa Tužilaštva Kantona Sarajevo, Ministarstva unutrašnjih poslova i Uprave policije MUP-a KS da u skladu sa svojim nadležnostima pokrenu proceduru odgovornosti svih onih koji su počinili određene propuste postupajući u navedenom predmetu i slučaju, te da o provedenim postupcima izvijeste Skupštinu Kantona Sarajevo najkasnije u roku od šest mjeseci.

Od strane vršioca dužnosti policijskog komesara navedeni akt je dostavljen nadležnim organizacionim jedinicama, između ostalih i Jedinici za profesionalne standarde. Na sastanku Odjeljenja za unutrašnju kontrolu Jedinice za profesionalne standarde, u skladu s odredbama Pravilnika o radu Jedinice za profesionalne standarde broj 01-414/09 od 05.06.2009. godine, s izmjenama i dopunama broj 01-90/15 od 16.02.2015. godine (u daljnjem tekstu: Pravilnik), donesena je odluka da se povodom navoda u Izvještaju provede unutrašnja istraga što je i konstatovano u zapisniku broj 02/4-1-51/17 od 06.02.2017. godine.

Nakon detaljne analize sadržaja navedenog Izvještaja data je saglasnost da se, zbog osnovane sumnje da su učinili teže povrede službene dužnosti, provede unutrašnja istraga protiv slijedećih policijskih službenika:

BARIĆ JOSIP, pripadnik Odsjeka za saobraćajne istrage, Jedinica za saobraćaj (jer u odnosu na već provedenu unutrašnju istragu izvještaj sadrži nove činjenice i okolnosti),

KONAKOVIĆ ELMEDIN, pripadnik Odsjeka za krvne, seksualne delikte i ratne zločine, Odjeljenje za opći kriminalitet, Sektor kriminalističke policije,

DUPOVAC HASAN, šef Odsjeka za saobraćajne istrage, Jedinica za saobraćaj,

MUSLIĆ MIDHAT i KURIĆ ENES, pripadnici Jedinice za saobraćaj,

DŽANO VAHIDIN, pripadnik Policijske stanice Ilidža, Četvrta policijska uprava,

SELAJ AMER, pripadnik Odsjeka za krvne, seksualne delikte i ratne zločine, Odjeljenje za imovinske delikte, Sektor kriminalističke policije,

KLINO SULJO i AŽDAJIĆ EROL, pripadnici Odjeljenja za unutrašnju kontrolu, Jedinica za profesionalne standarde,

kao i eventualno drugih policijskih službenika Uprave policije na koje se odnosi navedeni Izvještaj, a tokom unutrašnje istrage se dođe do saznanja i činjenica o eventualnoj povredi službene dužnosti.

U okviru Odjeljenja za unutrašnju kontrolu formiran je tim inspektora unutrašnje kontrole za sprovođenje unutrašnje istrage kojim je koordinirala načelnica Odjeljenja i koji je sačinio je Plan mjera i radnji koje će biti poduzete tokom unutrašnje istrage, broj 02/4-1-12/17 od 07.02.2017. godine.

U okviru provođenja unutrašnje istrage, aktom broj 02/4-1-12/17 od 08.02.2017. godine, od Komisije za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo zatražen je Izvještaj "Ad hoc" tijela i druga za unutrašnju istragu relevantna dokumentacija koja se navodi u izvještaju, a aktom broj 02/4-1-12/17 od 21.02.2017. godine, u cilju predupređenja nastupanja rokova zastarjelosti, upućena je urgencija Komisiji za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo za dostavu dokumentacije.

Dana 22.02.2017. godine Ured policijskog komesara zaprimio je akt Komisije za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo, broj 01-05-1765-10-2/17 od 17.02.2017. godine u kojem je dat odgovor na naprijed navedeni zahtjev za dostavu dokumentacije.

U odgovoru se, između ostalog navodi, da je Komisija Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo, uputila dopis broj 01-05-1765-10-1/17 od 13.02.2017. godine da se izjasni da li Komisija za sigurnost može dostaviti traženu dokumentaciju s obzirom da je u toku provođenje istražnih radnji u cilju utvrđivanja odgovornosti i eventualnog procesuiranja lica koja se pominju u Izvještaju Ad hoc tijela za vršenju skupštinskog nadzora nad zakonitošću rada MUP-a i Uprave policije Kantona Sarajevo za slučaj Dženan Memić, te je zatražen sastanak članova Komisije za sigurnost Skupštine Kantona Sarajevo sa Glavnom tužiteljicom i postupajućim tužiocem u ovom predmetu.

Nadalje se navodi da je na sastanku održanom 17.02.2017. godine Glavna tužiteljica prisutne članove Komisije izvijestila da je obavila razgovor sa v.d. Komesarom Mevludinom Halilovićem po pitanju zahtjeva Uprave policije i dogovorila njihovu saradnju i koordinaciju po ovom pitanju.

Na kraju, u odgovoru je navedeno da je stav Kantonalnog tužilaštva da se MUP-u Kantona Sarajevo i Upravi policije ne dostavlja dokumentacija na osnovu koje je nastao Izvještaj Ad hoc tijela, s obzirom da je u toku provođenje istražnih radnji u cilju utvrđivanja odgovornosti i eventualnog procesuiranja lica koja se pominju u Izvještaju.

Unutrašnja istraga je sprovedena u vremenskom periodu od 06.02. do 15.03.2017. godine, u skladu s odredbama Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 25/06 i 4/08 - u daljnjem tekstu: Zakon) i Pravilnika, a tokom koje su preduzimane raspoložive mjere i radnje i korištena raspoloživa dokumentacija.

Vremenski period provođenja unutrašnje istrage je bitan s aspekta odredbi člana 117. stav (2) Zakona kojim je propisano da *"vođenje postupka zbog teže povrede službene dužnosti zastarijeva u roku od šest mjeseci od dana saznanja za izvršenu povredu i učinioca, a najduže u roku od godine dana od dana izvršenja povrede"*, s kojim je akcesorne prirode i odredba člana 35. stav (2) tačka e) Pravilnika koja propisuje da se unutrašnja istraga zaključuje zaključkom *"OBUSTAVA - tokom unutrašnje istrage utvrđene su okolnosti koje ukazuju da je nastupila zastara za pokretanje i vođenje disciplinskog postupka tako da nema svrhe provoditi daljnje mjere i radnje u toku unutrašnje istrage"*.

Tokom provođenja unutrašnje istrage preduzeto je niz raspoloživih mjera i radnji kao što su vršenje uvida i analiza dokumentacije s kojom raspolažu organizacione jedinice Ministarstva i Uprave policije, održavanje radnih sastanaka, vršenje pismene korespodencije sa nadležnim tijelima, saslušanje svjedoka, ispitivanje osumnjičenih, sačinjavanje službenih zabilješki i niz drugih mjera i radnji.

Obzirom na složenost predmeta unutrašnje istrage, vremenski period kada su povrede službene dužnosti mogle biti učinjene, kao i druge okolnosti, unutrašnja istraga je integralno sprovedena, ali su izvještaji po pojedinim pitanjima na koja se Izvještaj poziva parcijalno podneseni od strane inspektora unutrašnje kontrole.

U skladu s odredbama čl. 34. i 35. Pravilnika, podneseni su slijedeći izvještaji o sprovedenoj unutrašnjoj istrazi:

1. Izvještaj broj 02/4-1-12-1/17 od 15.02.2017. godine, provedena unutrašnja istraga protiv policijskih službenika MUSLIĆ MIDHATA i KURIĆ ENESA, Jedinica za saobraćaj, u vezi događaja od dana 09.02.2016. godine koji se odnosi na pronalaženje tragova stakla, nesačinjavanje zabilješke o obavještanju tužioca sa pronađenim tragovima, izuzimanje komadića stakla sa lica mjesta (Ulica Velika aleja) bez pravno valjanih procedura i sačinjavanja službene zabilješke navedenih policijskih službenika koji su postupali po uputama šefa Odsjeka za saobraćajne istrage Dupovac Hasana, te njenog neevidentiranja u skladu s odredbama člana 44. Uputstva o evidencijama i njihovom vođenju u Upravi policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, broj 01-873/09 od 14.12.2009. godine i broj 01-771/10 od 01.10.2010. godine (u daljnjem tekstu: Uputstvo) - **u skladu s odredbom člana 35. stav (2) tačka e) Pravilnika, zaključena kao OBUSTAVA (zastara).**

U okviru ovog izvještaja prezentirana je i provedena unutrašnja istraga protiv DUPOVAC HASANA, šefa Odsjeka za saobraćajne istrage, zbog osnovane sumnje da je dana 10.02.2016. godine u službenim prostorijama Odsjeka za saobraćajne istrage obavio razgovor i sačinio zapisnik o saslušanju svjedoka Mutap Alise u prisustvu roditelja, bez prethodne saglasnosti postupajućeg tužioca - **u skladu s odredbom člana 35. stav (2) tačka e) Pravilnika, zaključena kao OBUSTAVA (zastara),**

kao i zbog osnovane sumnje da je neovlašteno prisustvao obdukciji tijela Memić Dženana dana 17.02.2016. godine iako je znao da je Odjeljenje za krvne, seksualne delikte i ratne zločine Odjeljenja za opći kriminal Sektora kriminalističke policije preuzelo nadležnost za rasvjetljavanje krivičnog djela koje je od strane postupajućeg tužioca prekvalifikovano u krivično djelo "Ubistvo" iz člana 166. stav (1) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine - **u skladu s odredbom člana 35. stav (2) tačka a) Pravilnika, zaključena kao OSNOVANA zbog osnovane sumnje da je počinio težu povredu službene dužnosti iz člana 107. stav (1) tačka i) Zakona - ponašanje koje šteti ugledu policijskog organa.**

Disciplinski tužilac je donio odluku o zastarjevanju za pokretanje i vođenje disciplinskog postupka protiv policijskog službenika DUPOVAC HASANA, broj 02/PK-DT-34-2-2800/17 od 24.02.2017. godine.

2. Izvještaj broj 02/4-1-12-2/17 od 15.02.2017. godine, provedena je unutrašnja istraga protiv policijskog službenika KONAKOVIĆ ELMEDINA, istražitelja u Odsjeku za krvne, seksualne delikte i ratne zločine Odjeljenja za opći kriminal u Sektoru kriminalističke policije, kojom prilikom je utvrđena osnovana sumnja da je nesavjesno, neblagovremeno i nepažljivo pristupio realizaciji službenog zadatka, usljed čega nije izvršio službeni zadatak koji se odnosio na realizaciju zahtjeva Sektora kriminalističke policije broj 02/2-2-1-04-11-2013/16 od 18.02.2016. godine, za dostavu videozapisa videonadzornog sistema instalirnog u hotelu "Kristal" na Ilidži, na kojem su postojali operativno interesantni snimci koji se vezuju za događaj koji se desio dana 08.02.2016. godine kada su kao pješaci povrijeđeni Dženan Memić (koji je kasnije preminuo) i njegova djevojka Alisa Mutap. Imenovani nije preduzeo neophodne mjere i radnje na obezbjeđenju i izuzimanju hard diska centralne jedinice videonadzora prilikom nestanka električne energije s ciljem obezbjeđenja dokaza i zaštite od uništenja, nakon čega nije blagovremeno sačinio izvještaj o postupanju o preduzetim radnjama - **u skladu s odredbom člana 35. stav (2) tačka a) Pravilnika, unutrašnja istraga je zaključena kao OSNOVANA - zbog osnovane sumnje da je počinio teže povrede službene dužnosti iz člana 107. stav (1) tačka a) Zakona - neizvršavanje, nesavjesno, neblagovremeno i nepažljivo izvršavanje službenih zadataka i tačka i) istog Zakona - ponašanje koje šteti ugledu policijskog organa.**

Disciplinska komisija je donijela zaključak, broj 02/PK-DK-2/17 od 24.02.2017. godine kojim je obustavljeno pokretanje disciplinskog postupka protiv policijskog službenika KONAKOVIĆ ELMEDINA zbog nastupanja zastare za pokretanje i vođenje postupka.

3. Izveštaj broj 02/4-1-12-3/17 od 21.02.2017. godine, provedena je unutrašnja istraga protiv policijskih službenika AŽDAJIĆ EROLA i KLINO SULJE, inspektora u Odjeljenju za unutrašnju kontrolu, Jedinica za profesionalne standarde, kojom prilikom je utvrđena osnovana sumnja da, iako nisu bili uključeni niti angažovani kao pripadnici tima određenog za provođenje istrage krivičnog djela ubistva lica Dženan Memić iz člana 166. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, bez znanja i odobrenja neposrednog starješine, u službenim uniformama, u toku radnog vremena, koristili službeno motorno vozilo na zaduženju u Jedinici za profesionalne standarde, te određeno vrijeme boravili na području Općine Ilidža, tačnije u Ulici Velika aleja u neposrednoj blizini hotela "Casa grande", gdje su od strane više pripadnika Odsjeka za krvne, seksualne delikte i ratne zločine primjećeni kako hodaju pješke u dane 24. i 25.02.2016. godine. Uvidom u putni nalog za vožnju motornog vozila Golf V, reg. broja K49-M-604, koje je na upotrebi i korištenju u Jedinici za profesionalne standarde konstatovano je da je policijski službenik Aždajić Erol u dane 09., 11., 12., 14., 15., 17., 22., 24. i 25.02.2016. godine, bez znanja i odobrenja neposrednog starješine pojačano koristio navedeno službeno motorno vozilo, što je u suprotnosti s odredbama Pravilnika o izgledu, obilježavanju, registraciji i upotrebi vozila Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, broj 01-651/04 od 23.11.2004. godine i broj 01-652-2/04 od 31.12.2004. godine. Provedenom unutrašnjom istragom utvrđeno je da je policijski službenik Aždajić Erol, krajem mjeseca februara ili početkom mjeseca marta 2016. godine, najvjerovatnije 29.02.2016. godine, tokom radnog vremena, u službene prostorije Odsjeka za krvne, seksualne delikte i ratne zločine donio kamen, kojom prilikom je šefu Odsjeka Mehić Nuriji izrazio sumnju da je sa istim izvršeno ubistvo Memić Dženana. Policijski službenici Aždajić Erol i Klino Suljo ni o jednoj naprijed navedenoj poduzetoj radnji nisu sačinili službenu zabilješku u skladu s odredbama Uputstva niti bilo kakav drugi pisani dokument - **u skladu s odredbom člana 35. stav (2) tačka a) Pravilnika, zaključena kao OSNOVANA - zbog osnovane sumnje da su počinili teže povrede službene dužnosti iz člana 107. stav (1) tačka a) Zakona - neizvršavanje, nesavjesno, neblagovremeno i nepažljivo izvršavanje službenih zadataka i tačka i) istog Zakona - ponašanje koje šteti ugledu policijskog organa.**

Disciplinska komisija je donijela zaključak, broj 02/PK-DK-3/17 od 02.03.2017. godine kojim je obustavljeno pokretanje disciplinskog postupka protiv policijskih službenika AŽDAJIĆ EROLA i KLINO SULJE zbog nastupanja zastare za pokretanje i vođenje postupka.

4. Izveštaj broj 02/4-1-4/17 od 14.03.2017. godine, provedena je unutrašnja istraga protiv policijskog službenika BARIĆ JOSIPA, istražitelja u Odsjeku za saobraćajne istrage Jedinice za saobraćaj, zbog osnovane sumnje da je o obavljenom razgovoru sa jedinim svjedokom događaja Mutap Alisom u dva navrata (službena zabilješka od 09.02.2016. godine i izjava data u svojstvu svjedoka od 10.03.2016. godine) opisao dijametralno suprotan sadržaj istog razgovora sa imenovanom kao jedinim svjedokom događaja - **u skladu s odredbom člana 35. stav (2) tačka e) Pravilnika, zaključena kao OBUSTAVA (zastara).**

Takođe, u ovom izvještaju prezentirane su mjere i radnje preduzete povodom navoda o raspoređivanju policijskog službenika Barić Josipa u činu "stariji policajac" na radno mjesto saobraćajnog istražitelja u

Odsjeku za saobraćajne istrage Jedinice za saobraćaj, te je utvrđeno je da za navedeno radno mjesto odredbama važećeg Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajeva propisano da ga obavljaju policijski službenici s činom "mlađi inspektor" i "stariji narednik", a ne samo samo s činom "mlađi inspektor" kako se to u Izvještaju navodi, a kako je zadnje rješenje o rasporedu policijskog službenika Barić Josipa doneseno dana 10.06.2014. godine pod brojem 02/PK-34-1-12/497 - **u skladu s odredbom člana 35. stav (2) tačka e) Pravilnika, unutrašnja istraga je zaključena kao OBUSTAVA (zastara).**

U okviru ovog izvještaja prezentirana je i provedena unutrašnja istraga protiv DUPOVAC HASANA, šefa Odsjeka za saobraćajne istrage, zbog osnovane sumnje da je, kao neposredno nadređeni policijski službenik u odnosu na Barić Josipa, shodno ovlaštenjima i družnostima iz člana 108. Zakona, propustio podnijeti zahtjev za pokretanje internog postupka (unutrašnje istrage) zbog počinjene teže povrede službene dužnosti, te je utvrđeno da Dupovac Hasan nije imao i nije mogao imati uvid u izjavu koju je Barić Josip dao dana 10.03.2016. godine u Odjeljenju za opći kriminal - **u skladu s odredbom člana 35. stav (2) tačka b) Pravilnika, zaključena kao NEOSNOVANA.**

5. Izvještaj broj 02/4-1-5/17 od 13.03.2017. godine, provedena je unutrašnja istraga protiv policijskog službenika DUPOVAC HASANA, šefa Odsjeka za saobraćajne istrage Jedinice za saobraćaj, kojom prilikom je utvrđena osnovana sumnja da je dana 12.05.2016. godine u službenim prostorijama Odsjeka za saobraćajne istrage, bez prethodne saglasnosti i odobrenja tužioca, obavio razgovor sa Memić Murizom, iako je bio svjestan da je Odsjek za krvne, seksualne delikte i ratne zločine, Odjeljenja za opći kriminal, Sektor kriminalističke policije, preuzeo nadležnost za rasvjetljavanje krivičnog djela koje je od strane postupajućeg tužioca prekvalifikovano u krivično djelo "Ubistvo" iz člana 166. stav (1) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, te da je prilikom razgovora iznio i komentarisao određene detalje iz krivične istrage, a o navedenom razgovoru nije blagovremeno sačinio službenu zabilješku - **u skladu s odredbom člana 35. stav (2) tačka a) Pravilnika, zaključena kao OSNOVANA, zbog osnovane sumnje da je počinio teže povrede službene dužnosti iz člana 107. stav (1) tačka a) Zakona - neizvršavanje, nesavjesno, neblagovremeno i nepažljivo izvršavanje službenih zadataka i tačka i) istog Zakona - ponašanje koje šteti ugledu policijskog organa.**

Disciplinska komisija je donijela rješenje o pokretanju disciplinskog postupka, broj 02/PK-ZDK-08/17 od 10.04.2017. godine protiv policijskog službenika DUPOVAC HASANA, a zatim donijela zaključak o prekidu postupka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti protiv imenovanog do okončanja krivičnog postupka ili do okončanja krivične istrage, broj 02/PK-ZDK-08/17 od 12.04.2017. godine.

6. Izvještaj broj 02/4-1-6/17 od 13.03.2017. godine, provedena je unutrašnja istraga protiv policijskog službenika DŽANO VAHIDINA, policajca Policijske stanice Ilidža, Četvrta policijska uprava, kojom prilikom je utvrđena osnovana sumnja da u izvještaj sa službe od dana 25.07.2016. Godine, kada je vršio službu osiguranja objekta u objektu hotel "Terme", nije unio činjenice o poduzetim radnjama i to: zaprimanje obavještenja o počinjenom krivičnom djelu razbojništva, obavještanju rukovodioca smjene Policijske stanice Hidža, lociranju lica mjesta događaja razbojništva, pronalasku ručnog sata na licu mjesta događaja, obilježavanju lica mjesta događaja, osiguranja istog, vršenju uviđaja, niti je o navedenom sačinio službenu zabilješku u skladu s odredbama Uputstva ili bilo kakav drugi dokument iako je prilikom dopreme smjene, nakon završene službe, bio upozoren od strane rukovodioca smjene da to učini - **u skladu s odredbom člana**

35. stav (2) tačka a) Pravilnika, zaključena kao OSNOVANA, zbog osnovane sumnje da je počinio teže povrede službene dužnosti iz člana 107. stav (1) tačka a) Zakona - neizvršavanje, nesavjesno, neblagovremeno i nepažljivo izvršavanje službenih zadataka i tačka i) istog Zakona - ponašanje koje šteti ugledu policijskog organa.

Disciplinska komisija je donijela rješenje o pokretanju disciplinskog postupka, broj 02/PK-DK-9/17 od 18.04.2017. godine protiv policijskog službenika DŽANO VAHIDINA, a zatim donijela zaključak o prekidu postupka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti protiv imenovanog do okončanja istražnog postupka ili do okončanja krivičnog postupka broj 02/PK-DK-09/17 od 18.04.2017. godine..

U okviru ovog izvještaja prezentirane su mjere i radnje preduzete na utvrđivanju činjeničnog stanja u dijelu koji se odnosi na tzv. paralelizam u istrazi i navodnom preduzimanju istražnih radnji u predmetu "Dženan Memić" od strane policijskih službenika KLINO SULJO, SELAK AMER, KARAMAN BAHRUDIN, DŽANO VAHIDIN i AŽDAJIĆ EROL, na osnovu preduzetih raspoloživih mjera i radnji nije se došlo do dovoljno činjenica koje bi mogle potvrditi ili odbaciti navode iz Izvještaja "Ad hoc" tijela koji se stavljaju na teret policijskim službenicima - **u skladu s odredbom člana 35. stav (2) tačka c) Pravilnika, zaključena ocjenom BEZ DOVOLJNO DOKAZA.**

U Sarajevu, dana 10.05.2017. godine