



04-12-2018

3181

Broj: UP1 03-1-37-1-213-5/18 EM
Sarajevo, 03.12.2018. godine

Primijeno 04-12-2018			
Org. jed.	Klasif. oznaka	Redni broj	Broj priloga
02			

5140
12/2018

Na osnovu člana 40. stav (1) tačka b) Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službeni glasnik BiH“ broj: 49/06, 76/11 i 89/11), rješavajući po prigovoru Dupovac Hasana, Klino Sulje, Konaković Elmedina, i Džan Vahidina, protiv Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo, zbog obrade ličnih podataka koji se odnose na postupak ocjenjivanja njihovog rada u organizacionim jedinicama Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini, *donosi*:

RJEŠENJE

- I Prigovor Dupovac Hasana, Klino Sulje, Konaković Elmedina, i Džan Vahidina, protiv Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo, zbog obrade ličnih podataka koji se odnose na ocjenjivanje njihovog rada u organizacionim jedinicama Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, usvaja se kao osnovan.
- II Zabranjuje se Upravi policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo da bez pravnog osnova dostavlja podatke o ocjenjivanju rada podnosioca prigovora Nezavisnom odboru Skupštine Kantona Sarajevo.
- III Zabranjuje se Nezavisnom odboru Skupštine Kantona Sarajevo da u svrhu nadzora nad radom policijskog komesara vrši obradu ličnih podataka o ocjenjivanju rada podnosioca prigovora i nalaže da uništi prikupljene podatke istih.
- IV Nezavisni odbor Skupštine Kantona Sarajevo je dužan bez odgađanja uništiti prikupljene lične podatke o ocjenjivanju rada podnosioca prigovora i u roku od 15 dana od dana prijema Rješenja pismeno obavijestiti Agenciju za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini, te dostaviti dokaze o izvršenju tačke III ovog rješenja.

Obrazloženje

Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini (u daljem tekstu: Agencija) je zaprimila prigovor Dupovac Hasana, Klino Sulje, Konaković Elmedina, i Džan Vahidina (u daljem tekstu: podnosioci prigovora), protiv Nezavisnog odbora Skupštine Kantona Sarajevo, zbog obrade ličnih podataka koji se odnose na postupak ocjenjivanja njihovog rada u organizacionim jedinicama Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo.

U prigovoru se navodi da se Nezavisni odbor Skupštine Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Nezavisni odbor) obratio Upravi policije, odnosno policijskom komesaru sa zahtjevom za dostavljanje podataka o ocjenjivanju rada podnosioca prigovora koji se odnose na ocjenjivanje njihovog rada u organizacionim jedinicama Uprave za 2016. i 2017. godinu. Podnosioci prigovora smatraju da je Nezavisni odbor izašao van okvira svojih nadležnosti, jer ne postoji nikakav postupak u kojem bi vršio obradu njihovih ličnih podataka. Dalje navode da nije sporno da Nezavisni odbor može ostvariti pristup podacima, ali samo kada ima valjan pravni osnov u predmetu za koji je nadležan. Prema navodima iz prigovora, Nezavisni odbor shodno odgovarajućim odredbama zakonskog propisa kojim se regulišu unutrašnji poslovi, treba da prati rad policijskog komesara, a ne da sprovodi istragu o postupku ocjenjivanja policijskih službenika.

Aktom broj: UPI 03-1-37-1-213-3/18 DGL od 17.10.2018. godine, Agencija je od Nezavisnog odbora tražila izjašnjenje na navode iz prigovora, te informaciju o pravnom osnovu i svrsi traženja i dalje obrade podataka o ocjenjivanju rada podnosioca prigovora, uključujući foto dokumentacije iz predmetnog slučaja.

U Izjašnjenju broj: 01-05-10237-8/18 od 29.10.2018. godine, Nezavisni odbor navodi:

„Nezavisni odbor je nezavisno tijelo Skupštine Kantona koje provodi postupak izbora i smjene Policijskog komesara, te vrši nadzor nad njegovim radom.

Članom 23. Zakona o unutrašnjim poslovima („Službene novine Kantona Sarajevo“ br. 01/16) taksativno su pobrojane nadležnosti koje obavlja policijski komesar, te je istim članom 23. tačka e) utvrđeno da Policijski komesar odlučuje o zasnivanju radnog odnosa i prestanku radnog odnosa kao i o pravima, obavezama i odgovornostima iz radnog odnosa policijskih službenika, državnih službenika i namještenika uposlenih u Upravi policije MUP-a KS. Zakonom o policijskim službenicima Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj 38/18) propisana su prava i obaveze policijskih službenika o kojima odlučuje policijski komesar.

Nezavisni odbor je vršio analizu dostavljene dokumentacije u predmetu Dženan Memić radi utvrđivanja činjenica da li je bilo propusta u radu od strane Policijskog komesara u smislu nadzora nad radom Uprave policije a obzirom na činjenicu da je bilo eventualnih propusta u provođenju istrage od strane pojedinih policijskih službenika koji su postupali u predmetu Dženan Memić i u kojima je nastupila zastara pokretanja disciplinskog postupka. S tim u vezi, Nezavisni odbor je došao do podataka da su pojedini policijski službenici, iako su disciplinske prijave protiv istih ocijenjene osnovanim i činjenice da se protiv istih provodio disciplinski postupak zbog propusta u radu, ocijenjeni za svoj rad sa najboljim ocjenama i naknadno neki od njih unaprijeđeni u viši čin.

Vodeći se svojim osnovnim nadležnostima definisanim Zakonom o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo, a to je nadzor nad radom Policijskog komesara i provjerama rada istog a koje se odnose na unaprijeđivanje policijskih službenika u viši čin u skladu sa odredbama člana 86. Zakona o policijskim službenicima, a koje se između ostalih uvjeta vrši i ovisi i o odluci o ocjenjivanju koju u skladu sa članom 88. Zakona o policijskim službenicima takođe donosi Policijski komesar, Nezavisni odbor je Zaključkom broj: 01-05-10237-5/18 od 25.07.2018. godine o istom zatražio informaciju od Policijskog komesara.

U navedenom zaključku Nezavisni odbor konstatuje da je shodno dostavljenoj dokumentaciji od strane Policijskog komesara, vidljivo da su u svim predmetima nastupile zastare pokretanja disciplinskog postupka. Uzimajući u obzir da su prema ranije dostavljenim informacijama, pojedini policijski službenici iz ovog predmeta unaprijeđeni u viši čin, Nezavisni odbor tražio je i dostavljanje ocjena rada navedenih policijskih službenika za period 2016. i 2017. godine, a sve sa ciljem da utvrdi da li je u konkretnim slučajevima Policijski komesar postupao u skladu sa svojim ovlaštenjima. U zaključku je dalje navedeno da će Nezavisni odbor nakon izvršene analize predmetne dokumentacije, procijeniti dalje aktivnosti u smislu vršenja svojih nadležnosti praćenja rada Policijskog komesara te obaveze nadzora nad radom Uprave policije i primjenom policijskih ovlaštenja iz čega se na jasan način vidi osnov i razlog traženja ovih informacija.

Uprava policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo je Nezavisnom odboru dostavila izjašnjenje broj: 02-231 od 24.08.2018. godine u kome ga informiše da u smislu odredbi Zakona o zaštiti ličnih podataka, kandidati-policijski službenici nisu dali saglasnost da se njihovi lični podaci mogu koristiti izvan procedure unaprijeđenja te da tražena uvjerenja nisu u mogućnosti dostaviti (vezano za ocjene rada unaprijeđenih policijskih službenika protiv kojih je vođen disciplinski postupak u predmetu „Dženan Memić“).

Kako Nezavisni odbor nije ni tražio uvjerenja o ocjenjivanju, nego informaciju-podatke o ocjenjivanju Nezavisni odbor je u zaključku broj: 01-05-10237-7/18 od 07.09.2018. godine ponovo

zatražio dostavu informacije za policijske službenike: Hasan Dupovac, Muslić Midhat, Kurić Enes, Konaković Elmedin, Aždajić Erol, Klino Suljo, Barić Josip i Džano Vahidin i to:

- *Informaciju o njihovoj ocjeni rada za protekle dvije godine (2016. i 2017. godina),*
 - *Ime i prezime nadređenog policijskog službenika za svakog od naprijed navedenih policijskih službenika koji je predložio ocjenu rada, kao i informaciju o tome ko je potpisnik konačnog rješenja o ocjeni rada policijskih službenika.*
- a sve s ciljem utvrđivanja eventualne odgovornosti i/ili propusta u radu Policijskog komesara.*

Informacija Ministarstva unutrašnjih poslova – Uprava policije broj: 02-248/18 od 13.09.2018. godine dostavljena je Nezavisnom odboru dana 14.09.2018. godine i ista sadrži naprijed tražene podatke.

Napominjemo da je odredbama člana 47. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo utvrđeno da u svrhu ocjene rada Policijskog komesara, Nezavisni odbor uzima u obzir dokumente relevantne za rad Policijskog komesara. Nezavisni odbor zahtijeva od Ministarstva i njegovih organizacionih jedinica pristup svim informacijama za koje smatra da su neophodne za ocjenu rada Policijskog komesara.

Nezavisni odbor Skupštine Kantona Sarajevo ima pravo pristupa informacijama u skladu sa odredbama Zakona o zaštiti ličnih podataka i Zakona o zaštiti tajnih podataka u skladu sa članom 47 stav (2) Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo.

Kako je Nezavisni odbor navedene podatke tražio u svrhu praćenja rada Policijskog komesara, a koja je jedna od njegovih nadležnosti utvrđena Zakonom o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo, smatramo da Nezavisni odbor nije prešao okvir svojih nadležnosti, a posebno napominjemo da Nezavisnom odboru u skladu sa odredbama člana 6. tačka a) Zakona o zaštiti ličnih podataka („Službene novine Federacije BiH“ broj 49/06) za obradu podataka koje obavlja u okviru nadležnosti utvrđenih zakonom nije potrebna saglasnost nosioca podataka.

Informacija dostavljena Nezavisnom odboru od strane Policijskog komesara, nije obrađivana, niti je Nezavisni odbor planira obrađivati radi obavljanja poslova i zadataka definisanih zakonom.“

Uz Izjašnjenje, Nezavisni odbor je dostavio fotokopiju akta broj: 01-05-10237-5/18 od 25.07.2018. godine i broj: 01-05-10237-7/18 od 07.09.2018. godine, akta Uprave policije broj: 02-231 od 24.08.2018. godine i akta broj: 02-248 od 13.09.2018. godine, uključujući i fotokopije priloga uz navedene akte.

U postupku je izvršen pregled Zaključka Nezavisnog odbora broj: 01-05-10237-5/18 od 25.07.2018. godine, kojim je od policijskog komesara pored ostalog zatraženo da pored već prethodno dostavljene dokumentacije dostavi i ocjene rada policijskih službenika (podnosilaca prigovora) za period 2016 i 2017 godine.

Nadalje, u postupku je izvršena analiza akta Nezavisnog odbora broj: 01-05-10237-7/18 od 07.09.2018. godine, kojim je od policijskog komesara pored ostalog zahtijevano, da za podnosiocce prigovora (pojedinačno navedene) dostavi informaciju o njihovoj ocjeni rada za protekle dvije godine (2016. i 2017. godina), ime i prezime nadređenog policijskog službenika koji je predložio ocjenu rada, kao i informaciju o tome ko je potpisnik konačnog rješenja o ocjeni rada policijskih službenika.

Agencija je u provedenom postupku utvrdila sljedeće:

Nezavisni odbor je aktom broj: 01-05-10237-5/18 od 25.07.2018. godine zatražio od policijskog komesara da dostavi podatke o ocjenjivanju rada podnosilaca prigovora za period 2016-2017 godina.

Nezavisni odbor je aktom broj: 01-05-10237-7/18 od 07.09.2018. godine zatražio od policijskog komesara da dostavi podatke o ocjenjivanju rada podnosilaca prigovora za period 2016-2017 godina, imenu i prezimenu policijskog službenika koji je predložio ocjenu rada, kao i informaciju o tome ko je potpisnik konačnog rješenja o ocjeni rada policijskih službenika.

Uprava policije je postupajući po zahtjevima za dostavljanje informacija, uz Informaciju broj: 02-248/18 od 13.09.2018. godine, dostavila Nezavisnom odboru i dokumentaciju sa ličnim podacima podnosilaca prigovora i drugih lica u vezi sa ocjenjivanjem njihovog rada u periodu 2016 i 2017. godine.

Prigovor je osnovan.

Zakon o zaštiti ličnih podataka (u daljem tekstu: Zakon) predstavlja osnovnu legislativu koja neposredno određuje obradu ličnih podataka. Shodno članu 1. Zakona, njegov osnovni cilj je da svim licima na teritoriji Bosne i Hercegovine, bez obzira na njihovo državljanstvo ili prebivalište, osigura zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, a naročito pravo na privatnost i zaštitu podataka u pogledu obrade ličnih podataka koji se na njih odnose.

Prema članu 3. Zakona, *lični podaci* znače bilo koju informaciju koja se odnosi na fizičko lice koje je identifikovano ili se može utvrditi identitet lica, dok *obrada ličnih podataka* podrazumijeva bilo koju radnju ili skup radnji koje se vrše nad podacima, bilo da je automatska ili ne, a posebno prikupljanje, unos, organizovanje, pohranjivanje, prerađivanje ili izmjenu, uzimanje, savjetovanje, korišćenje, otkrivanje prenosom, širenje ili na drugi način omogućavanje pristupa podacima, svrstavanje ili kombinovanje, blokiranje, brisanje ili uništavanje.

Istim članom Zakona je propisano da je *kontrolor* svaki javni organ, fizičko ili pravno lice, agencija ili drugi organ koji samostalno ili s drugim vodi, obrađuje i utvrđuje svrhu i način obrade ličnih podataka na osnovu zakona ili propisa, a *treća strana* je bilo koje fizičko ili pravno lice, javni organ, agencija ili bilo koje drugo tijelo, osim nosioca podataka, kontrolora, obrađivača i lica koja su pod direktnom nadležnošću kontrolora ili obrađivača, ovlašćeni da obrađuju podatke.

Prema tome, Uprava policije je kontrolor u smislu člana 3. Zakona, koji obrađuje lične podatke podnosilaca prigovora i drugih zaposlenika radi ostvarivanja prava i obaveza iz radnog odnosa, koje pored ostalog uključuju i ocjene njihovog rada.

Nezavisni odbor je treća strana koja je radi praćenja rada policijskog komesara, od Uprave policije prikupila lične podatke podnosilaca prigovora i drugih zaposlenika iste, koji se odnose na ocjenjivanje njihovog rada.

Član 4. stav (1) tačka a) Zakona, propisuje princip koji obavezuje kontrolora da lične podatke obrađuje na *pravičan i zakonit način*, što podrazumijeva obradu ličnih podataka u skladu sa relevantnim zakonskim propisom koji reguliše određenu oblast.

U skladu sa principom pravičnosti i zakonitosti relevantan propis u ovoj pravnoj stvari je Zakon o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 1/16, u daljem tekstu: Zakon o unutrašnjim poslovima).

Zakonom o unutrašnjim poslovima utvrđuju se unutrašnji poslovi iz nadležnosti Kantona Sarajevo, uključujući nadležnosti i ovlaštenja Uprave policije i policijskog komesara, te Nezavisnog odbora.

Ovim zakonom je u članu 5., propisano da je Uprava policije policijski organ, koji vrši policijske poslove i ima operativnu samostalnost, dok su u članu 20. propisane nadležnosti ove uprave u vršenju tih poslova, te ostalih poslova koji su utvrđeni zakonom ili drugim propisom.

U članu 23. Zakona o unutrašnjim poslovima, propisana su ovlaštenja policijskog komesara u rukovođenju Upravom policije u vršenju policijskih i drugih poslova iz njene nadležnosti. Jedno

od njegovih ovlaštenja je da odlučuje o zasnivanju i prestanku radnog odnosa, kao i pravima, obavezama i odgovornostima iz radnog odnosa policijskih službenika, državnih službenika i namještenika zaposlenih u Upravi policije.

Nadalje, pored ostalih ovlaštenja iz člana 23., u stavu (3) tačka v) istog je propisano da policijski komesar najmanje jednom mjesečno izvještava Nezavisni odbor o rezultatima rada i stavlja na raspolaganje sve tražene podatke i dokumentaciju iz nadležnosti rada tog odbora.

Shodno navedenim odredbama Zakona o unutrašnjim poslovima, policijski komesar je rukovodilac Uprave policije kao organa koji prije svega vrši policijske poslove, a između ostalog isti je ovlašten za vršenje i drugih poslova kao što je regulisanje prava i obaveza iz radnog odnosa policijskih službenika i drugih zaposlenika. S tim u vezi, Uprava policije i policijski komesar dužni su da u vršenju svojih ovlaštenja, lične podatke zaposlenika obrađuju u skladu sa relevantnim zakonskim propisima, a predmetna obaveza se odnosi i na izvještavanje Nezavisnog odbora o rezultatima rada policijskog komesara.

Kada je u pitanju Nezavisni odbor, odredbama člana 25. stav (3) Zakona o unutrašnjim poslovima, propisano je da isti predstavlja nezavisno tijelo Skupštine Kantona Sarajevo koje provodi postupak izbora i smjene policijskog komesara, te vrši nadzor nad njegovim radom.

U članu 33. ovog zakona, pored nadležnosti provođenja postupka izbora i smjene policijskog komesara, utvrđeno je da Nezavisni odbor prati rad policijskog komesara i o tome izvještava Skupštinu Kantona Sarajevo. Istim članom je propisano da Nezavisni odbor vodi prvostepeni disciplinski postupak protiv policijskog komesara i izriče disciplinske mjere, te prima, razmatra i postupa po podnesenim žalbama na njegov rad.

Način praćenja rada policijskog komesara propisan je u Odjeljku C Poglavlje V Zakona o unutrašnjim poslovima i to članovima 45., 46. i 47. U članu 45. ovog zakona, propisana je obaveza policijskog komesara da redovno izvještava Nezavisni odbor o svom radu i istom stavlja na raspolaganje podatke i dokumentaciju iz nadležnosti rada Nezavisnog odbora. U članu 46. propisan je način ocjenjivanja rada policijskog komesara, dok je u članu 47. stav (2), propisano da Nezavisni odbor ima pravo pristupa informacijama u skladu sa odredbama Zakona i Zakona o zaštiti tajnih podataka.

Navedenim odredbama Zakona o unutrašnjim poslovima, utvrđeno je da je policijski komesar dužan izvještavati Nezavisni odbor o rezultatima svog rada i istom dostavljati one podatke koji su potrebni za praćenje njegovog rada. Dakle, zakonodavac je propisao obavezu policijskog komesara za dostavljanje podataka iz nadležnosti Nezavisnog odbora, koji se odnose na praćenje rezultata rada policijskog komesara, a ne na lične podatke policijskih službenika koje policijski komesar, odnosno Uprava policije obrađuje u vršenju svojih ovlaštenja.

U predmetnom slučaju se radi o praćenju rada policijskog komesara u provođenju njegovih ovlaštenja vezanih za regulisanje prava i obaveza iz radnog odnosa zaposlenika Uprave policije, dakle o njegovim redovnim aktivnostima u primjeni Zakona o policijskim službenicima. Prema tome, ne radi se o konkretnim i posebnim postupcima prema policijskom komesaru.

S tim u vezi, nesporno je da policijski komesar, odnosno Uprava policije kojom rukovodi, treba da dostavi Nezavisnom odboru informacije u vezi sa provođenjem redovnih aktivnosti unaprijedjenja policijskih službenika kao i druge informacije iz provođenja kadrovskih poslova.

Međutim, navedeno podrazumijeva dostavljanje podataka ovom odboru srazmjerno njegovim nadležnostima u pogledu redovnog izvještavanja i praćenja rada policijskog komesara, a ne dostavljanje ličnih podataka podnosilaca prigovora i drugih zaposlenika koji se odnose na ocjenjivanje njihovog rada. Navedeno je od posebnog značaja jer je Nezavisni odbor od policijskog

komesara tražio i podatke o imenu i prezimenu policijskog službenika koji je predložio ocjenu rada, te informaciju o tome ko je potpisnik konačnog rješenja o ocjeni rada podnosilaca prigovora.

Naime, lični podaci o ocjenjivanju rada podnosilaca prigovora nisu neophodni Nezavisnom odboru radi praćenja rada policijskog komesara u predmetnom slučaju, niti je isti prema relevantnim odredbama Zakona o unutrašnjim poslovima, nadležan za takvu obradu ličnih podataka. Čak i pod uslovom da se radi o konkretnim i posebnim slučajevima, odnosno kada je potrebno voditi određene postupke prema policijskom komesaru, Uprava policije prilikom dostavljanja traženih podataka treba da vodi računa o obimu i mjeri ličnih podataka koji su potrebni Nezavisnom odboru za praćenje rada policijskog komesara.

Stoga, svako postupanje Uprave policije i Nezavisnog odbora, pa i ono koje se odnosi na traženje i dostavljanje ličnih podataka o ocjenjivanju rada podnosilaca prigovora radi praćenja rada policijskog komesara u vršenju njegovih redovnih aktivnosti, usmjereno je na prikupljanje ličnih podataka bez pravnog osnova i u većoj mjeri i obimu od onoga koji je neophodan za vršenje propisanih nadležnosti tog odbora, što je u suprotnosti sa principom pravičnosti i zakonitosti obrade ličnih podataka.

Davanje podataka trećoj strani predstavlja jednu od radnji obrade ličnih podataka, koju Zakon reguliše u članu 17. Prema stavu (2) ovog člana Zakona, kontrolor ličnih podataka ovlašten je lične podatke dati na korištenje trećoj strani na osnovu pisanog zahtjeva treće strane ako je to potrebno radi obavljanja poslova u okviru zakonom utvrđene nadležnosti ili ostvarivanja zakonitih interesa treće strane, a pisani zahtjev prema stavu (3), mora sadržavati svrhu i pravni osnov za korištenje ličnih podataka, te vrste ličnih podataka koji se traže.

Shodno navedenom, Uprava policije je u svojstvu kontrolora, trebala da u smislu člana 17. Zakona, te sa aspekta Zakona o unutrašnjim poslovima kojim su utvrđene nadležnosti i ovlaštenja Nezavisnog odbora, cijeni da li je Nezavisni odbor u svojstvu treće strane nadležan i ovlašten za obradu ličnih podataka podnosilaca prigovora i drugih zaposlenika koji se odnose na ocjenjivanje njihovog rada.

Prema dokumentaciji iz spisa predmeta, nesporno je utvrđeno da je Uprava policije postupajući po zahtjevima Nezavisnog odbora za dostavljanje informacija o ocjenjivanju rada podnosilaca prigovora ove uprave, istom dostavila Informaciju sa dokumentacijom, uključujući lične podatke podnosilaca prigovora, imena i prezimenima policijskih službenika koji su predložili ocjene rada, kao i ime i prezime potpisnika konačnog rješenja o ocjeni njihovog rada, sve za period 2016/17 godina.

Nesporno je da Nezavisni odbor prema odredbama Zakona o unutrašnjim poslovima, prati rad policijskog komesara i da u tu svrhu dobije podatke i potrebne informacije, ali ne na način da prikuplja i dalje obrađuje lične podatke zaposlenika Uprave policije koji se odnose na ocjenjivanje njihovog redovnog rada, odnosno da provjerava ocjenjivanje rada svakog pojedinačnog policijskog službenika. Uvođenjem takve prakse da se Nezavisnom odboru dostavljaju lični podaci zaposlenika Uprave policije, koje ovaj odbor dalje obrađuje radi praćenja rada policijskog komesara, suštinski predstavlja preuzimanje nadležnosti za koje Nezavisni odbor nije ni ovlašten.

Navedeno iz razloga što prema odredbama Zakona o unutrašnjim poslovima, Nezavisni odbor nije nadležan da prati i utvrđuje ocjenu rada zaposlenika Uprave policije (izuzev policijskog komesara), niti da direktno odlučuje o njihovim pravima i obavezama iz radnih odnosa. Osim toga, prikupljanjem i daljom obradom ličnih podataka na utvrđeni način, Nezavisni odbor preuzima ulogu organizacionih jedinica Uprave policije koje su stvarno nadležne za praćenje i ocjenjivanje rada policijskih službenika, kao i institucija koje pružaju zaštitu u sudskom postupku.

Dakle, Zakonom o unutrašnjim poslovima, Nezavisni odbor je određen kao korektivni organ i njegova nadležnost je da prati rad i postignute rezultate policijskog komesara, a ne da kao viša instanca preispituje ocjene rada za policijske službenike pojedinačno, niti je drugostepeni ili sudski organ koji odlučuje o rezultatima rada Komisije za unaprjeđenje policijskih službenika.

Prethodno navedeno potvrđuje i Nezavisni odbor, koji se izjasnio da prikupljene lične podatke o ocjenjivanju rada podnosioca prigovora nije obradio, kao i da ih ne planira obrađivati radi obavljanja poslova i zadataka definisanih zakonom (strana 3. pasus 4. Izjašnjenja).

Dakle, jasno je da je Nezavisni odbor u okviru praćenja rada policijskog komesara od Uprave policije zahtijevao dostavljanje podataka o ocjenjivanju rada podnosioca prigovora.

Prema tome, neosnovani su navodi Nezavisnog odbora da ne vrši obradu podataka o ocjenjivanju rada podnosioca prigovora, jer su istom navedeni podaci na izričit zahtjev dostavljeni od Uprave policije, te ih i dalje obrađuje.

S tim u vezi, postavlja se pitanje koja je svrha obrade ličnih podataka o ocjenjivanju rada podnosioca prigovora, kao zaposlenika Uprave policije od strane Nezavisnog odbora. Navedeno ističemo imajući u vidu da Nezavisni odbor nije ovlašten za konkretnu obradu ličnih podataka, usljed čega ista ne može ni rezultirati ostvarivanjem zakonitog cilja. Takva praksa bi onda značila da Nezavisni odbor može obrađivati i lične podatke u vezi operativnih poslova Uprave policije, što je nedopustivo.

Činjenica je da je Uprava policije odbila prvobitni zahtjev Nezavisnog odbora uz obrazloženje da podnosioci prigovora nisu dali saglasnost da se njihovi lični podaci daju Nezavisnom odboru. Međutim, obrada ličnih podataka od strane javnih tijela vlasti ne zavisi od saglasnosti nosioca podataka, jer se ista može vršiti isključivo ukoliko je propisana zakonom, te u okviru izvršavanja poslova iz zakonom propisane nadležnosti, što ovdje nije bio slučaj.

Naime, Uprava policije je na osnovu postavljenih zahtjeva Nezavisnog odbora za dostavljanje informacije o aktivnostima policijskog komesara vezanim za ocjenjivanje rada i unaprjeđivanje policijskih službenika, bila obavezna da utvrdi da li je isti nadležan i ovlašten za takvu obradu ličnih podataka.

Međutim, Uprava policije je Nezavisnom odboru dostavila dokumentaciju sa ličnim podacima o ocjenjivanju podnosioca prigovora, imenima i prezimenima službenika koji su predložili ocjenu rada, kao i ime i prezime potpisnika konačnog rješenja o ocjeni rada, iako Nezavisni odbor prema odredbama Zakona o unutrašnjim poslovima, nije nadležan i ovlašten za takvu obradu ličnih podataka, niti su isti potrebni u svrhu praćenja rada policijskog komesara.

Dakle, Uprava policije je proizvoljnim postupanjem, bez provođenja postupka ocjene zahtjeva Nezavisnog odbora sa aspekta relevantnog zakonskog propisa, istom dostavila dokumentaciju sa ličnim podacima podnosioca prigovora, čime je došlo do davanja ličnih podataka koje je suprotno odredbama člana 17. Zakona.

Iz navedenog nedvosmisleno proizilazi da je Nezavisnom odboru omogućen pristup ličnim podacima zaposlenika Uprave policije suprotno odredbama člana 47. stav (2) Zakona o unutrašnjim poslovima.

Na osnovu navedenog, Agencija je utvrdila da su Uprava policije i Nezavisni odbor suprotno odredbama Zakona o unutrašnjim poslovima, te suprotno članu 17. Zakona, izvršili obradu ličnih podataka o ocjenjivanju rada i unaprjeđivanju podnosioca prigovora. Takvom obradom ličnih podataka došlo je do povrede principa pravičnosti i zakonitosti iz člana 4. stav (1) tačka a) Zakona, prema kojem je kontrolor obavezan da lične podatke obrađuje na pravičan i zakonit način.

Shodno navedenom, a u skladu sa članom 40. stav (2) tačka e) Zakona, riješeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 60 dana od dana dostavljanja rješenja.

Dostavljeno:

- Podnosiocima prigovora,
- Skupština Kantona Sarajevo,
Nezavisni odbor
Reisa Džemaludina Čauševića br.1
71000 Sarajevo
- ① - Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo,
Uprava policije
La Benevolencije br.16
- U spis predmeta.

