



Nezavisni odbor  
Broj: 01-05-102-12/19  
Sarajevo, 18.02.2019. godine

18-02-2019  
*AST*

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
KANTON SARAJEVO  
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJI POSLOVA  
SARAJEVO

Priloga:	1.R-02-2019
Šifra:	
Podpis:	<i>[Signature]</i>

**Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo**  
**Uprava policije**  
**N/r Mevludin Halilović, policijski komesar**

**PREDMET:** Prijedlog ocjene rada policijskog komesara za 2018. godinu, dostavlja se

Na osnovu člana 46. stav (1) Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj: 1/16), Nezavisni odbor Skupštine Kantona Sarajevo dostavlja Vam u prilogu ovog akta prijedlog ocjene rada policijskog komesara za 2018. godinu, za informaciju.

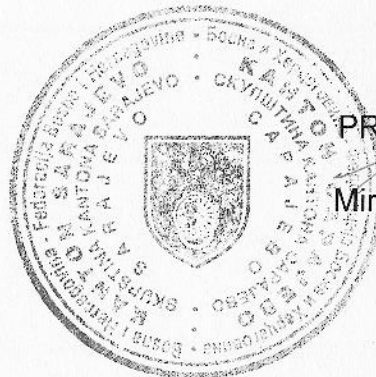
Napominjemo da eventualno izjašnjenje putem ministra unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo trebate dostaviti Vladi Kantona Sarajevo u roku od 8 dana od dana prijema prijedloga ocjene.

S poštovanjem,

Prilog: kao u tekstu.

Dostavljeno:

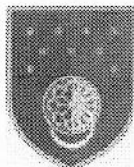
- Naslovu;
- a/a.



**PREDSJEDNIK**

*[Signature]*  
**Miroslav Kružik**





Nezavisni odbor  
Broj: 01-05  
Sarajevo, 18.02.2019. godine

Na osnovu člana 46. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 1/16), člana 20. Poslovnika o radu Nezavisnog odbora („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 23/16), Nezavisni odbor, d o n o s i

## **PRIJEDLOG OCJENE RADA POLICIJSKOG KOMESARA ZA 2018. GODINU**

### **ZAKLJUČAK**

MEVLUDIN HALILOVIĆ, policijski komesar Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, za rad i postignute rezultate u 2018. godini, ocjenjuje se ocjenom "NEZADOVOLJAVA".

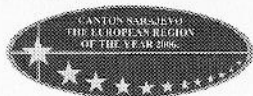
### **Obrazloženje**

Nezavisni odbor pratio je rad policijskog komesara putem redovnih sjednica, prezentiranjem izvještaja o radu Uprave policije, podnošenjem detaljnih tromjesečnih izvještaja o radu policijskog komesara, dostavljanjem traženih informacija i informacija o događajima koji su se dogodili na području Kantona Sarajevo a značajni su sa sigurnosnog aspekta, kao i usmenim izlaganjem policijskog komesara na redovnim sjednicama Nezavisnog odbora.

Cijeneći rad policijskog komesara, pored općih elemenata i kriterija propisanih zakonskim i podzakonskim aktima, Nezavisni odbor se rukovodio i činjenicom postojanja određenih specifičnosti i odgovornosti koje sa sobom nosi pozicija policijskog komesara.

### **POZITIVNE AKTIVNOSTI POLICIJSKOG KOMESARA**

Analizom provedenih aktivnosti Uprave policije Kantona Sarajevo u 2018. godini Nezavisni odbor je utvrdio da je Uprava policije MUP-a Kantona Sarajevo sa policijskim komesarom na čelu u svom radu postigla rezultate u opremanju policijskih službenika sa potrebnim materijalno-tehničkim sredstvima te su poduzete intenzivne aktivnosti koje se odnose na



kadrovsku popunjenost u Upravi policije, te u vezi sa tim napominjemo da je pretpostavke za isto stvorila Vlada KS sa prijedlogom i Skupština KS sa usvojenim budžetom.

U prvom kvartalu ocjenjivanog perioda uočena je pojava velikog broja lažnih dojava o postavljenim eksplozivnim napravama u srednjim školama na području Kantona Sarajevo, koje su efikasnim puduzetim operativnim, taktičkim i tehničkim mjerama i radnjama u većem broju rasvijetljeni, a osumnjičeni, od kojih većina maloljetne osobe, učenici srednjih škola, su prijavljeni Tužilaštvu Kantona Sarajevo.

U periodu ocjenjivanja policijskog komesara Uprava policije je uspješno obezbjeđivala velike javne skupove od kojih su najupečatljiviji Sarajevo Film Festival, doček Nove godine, obezbjeđenje birališta u vrijeme provođenja izbora u oktobru 2018. godine, više velikih međunarodnih fudbalskih utakmica i sl., koji su prošli bez težih incidenata.

U periodu ocjenjivanja policijski komesar je učestvovao i davao doprinos u radu tijela koje je formirao direktor Federalne uprave policije i policijski komesari u kantonalnim ministarstvima unutrašnjih poslova, ali i u drugim aktivnostima pokrenutim od strane sigurnosnih agencija na svim nivoima vlasti.

Kao pozitivno u radu policijskog komesara ističemo da je policijski komesar za razliku od prethodnika uspostvaio dobru saradnju sa drugim sigurnosnim agencijama, a posebno da je unaprijeđena saradnja sa Tužilaštvom Kantona Sarajevo.

## **RAD POLICIJSKOG KOMESARA**

Rad policijskog komesara u 2018. godini se ne može može analizirati bez prethodnog perioda kada je imenovani kao vršilac dužnosti policijskog komesara (u daljem tekstu: vd policijskog komesara) povjereni posao radio za svaku pohvalu što je Nezavisni odbor i javno isticao, iako je u tom periodu (dok je bio vršilac dužnosti policijskog komesara) zaista bio pod velikim opterećenjem jer je ujedno bio i vd komesara (uslovno rečeno jer zakon to naziva zamjenikom) i načelnik najvećeg sektora u Upravi policije – načelnik Sektora uniformisane policije.

U periodu kada je isti obnašao funkciju vd-a policijskog komesara upoznao je Nezavisni odbor sa brojnim propustima u radu bivšeg policijskog komesara od činjenice da se nisu vršile sigurnosne provjere novoprimitljenih policijskih službenika (svjedoci smo nedavnih sigurnosnih provjera koje određeni policijski službenici nisu prošli), da se u Upravi policije zapošljavalo sve i svašta, bez ikakvih kriterija, da je činovanje bilo nepošteno, selektivno, da su se unapređivali isključivo podobni i da je trajalo niz godina, da je vladao nepotizam i nepravda, preko nabavki uniformi koje ne ispunjavaju uslove, odnosno Pravilnik prema kojem se nabavljala uniforma nije u skladu sa Uredbom o jedinstvenoj policijskoj uniformi FBiH, činjenice da su načelnici zloupotrebljavali službena vozila i ista koristili masovno u privatne svrhe a policija na terenu nema vozila, zloupotrebe u razmještajima po depešama i zloupotrebe u procesu prijema policijskih službenika, zloupotrebe u činovanjima, zloupotrebe vezano za nabavku oružja do mnogih drugih devijantnih pojava u Upravi policije MUP KS, sa čvrstom riješenošću imenovanog policijskog komesara da se sa tim pojavama i pojedincima obračuna. Sve navedeno je Nezavisni odbor prezentirao u svojim



izvještajima prema Skupštini Kantona Sarajevo, a što je zabilježeno i u usvojenim zapisnicima Nezavisnog odbora.

Nezavisni odbor je stavio akcenat na rješavanje naprijed navedenih pojava i problema unutar Uprave policije a u skladu sa datim obećanjem policijskog komesara za rješavanje istih. Djelomično su ovo bili i razlozi zbog kojih je Nezavisni odbor podnio prijedlog za smjenu bivšeg policijskog komesara, a kako ćemo objasniti u nastavku obrazloženja.

Napominjemo da Nezavisni odbor određene priloge nije u mogućnosti dostaviti uz prijedlog ocjene rada iz razloga što isti sadrže lične podatke pa ćemo nastojati da sadržaj istih prezentiramo u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka. S druge strane, činjenica je da su sjednice Nezavisnog odbora otvorene za javnost te će se zapisnici sa sjednica Nezavisnog odbora (ili njihovi izvodi) dostaviti u prilogu ovog prijedloga.

Odmah po imenovanju novog policijskog komesara Nezavisni odbor je iznio svoja očekivanja, a na tragu svega onoga što je aktuelni policijski komesar iznio Nezavisnom odboru kao vd policijskog komesara.

Nezavisni odbor je skrenuo pažnju da se očekuju rezultati, jer treba biti svjestan činjenice da policijskog komesara čeka nimalo lak zadatak, te da on nije došao na mjesto svoga prethodnika da nastavi sa „dobrom praksom“, već da se trebaju dogoditi korjenite promjene u cilju poboljšanja sigurnosne situacije u KS. Skrenuta mu je pažnja da je on sada najodgovornija osoba za sigurnosnu situaciju u Kantonu Sarajevu ne umanjujući odgovornost ostalih pa i Nezavisnog odbora. Posebno je naglašeno da Nezavisni odbor očekuje da se prestane sa selektivnom primjenom zakona (da zakon treba da se primjenjuje prema svima jednako) i da se mora prevazići situacija da se stalno bavimo posljedicama. U tom smislu Nezavisni odbor je istakao će davati bezrezervnu podršku policijskom komesaru u provođenju zakona odnosno nadzorom nad radom Uprave policije i primjenom policijskih ovlaštenja.

U periodu ocjenjivanja policijskog komesara za 2017. godinu Nezavisni odbor, iako je donio prijedlog ocjene „zadovoljava“ za policijskog komesara, nije bio zadovoljan radom Uprave policije u određenim segmentima što je taksativno naveo u svom zaključku Prijedloga ocjene rada policijskog komesara za 2017. godinu, i to ctt: „U periodu ocjenjivanja Nezavisni odbor nije bio zadovoljan radom Uprave policije u segmentu rada u zajednici i **kontroli ugostiteljskih objekata u smislu održavanja javnog reda i mira**, te je u više navrata tražio od policijskog komesara da poboljša rad policije u zajednici, poveća broj patrola na ulicama te da organizuju kontinuirane pretrese ugostiteljskih objekata smatrajući da bi na taj način povećali osjećaj sigurnosti građana Kantona Sarajevo“.

U više navrata se tražilo od policijskog komesara da poboljša rad policije u zajednici, poveća broj patrola na ulicama, posebno sa osvrtom pojačane kontrole na ulazno - izlaznim dijelovima magistralnih puteva koji graniče sa susjednim kantonima i RS-om obzirom na činjenicu da većina lica koja čine krivična djela dolazi na područje KS upravo tim maršrutama, te da organizuju kontinuirane preglede ugostiteljskih objekata i lica zatečenih u tim objektima, smatrajući da bi na taj način povećali osjećaj sigurnosti građana Kantona Sarajevo. Naprijed pobrojano od Uprave policije je traženo i od strane građana Kantona Sarajevo podnesenim putem pojedinih općinskih vijećnika na području više općina Kantona Sarajevo.

*(Prilog: Prijedlog ocjene rada policijskog komesara za 2017. godinu broj: 01-05-10237/18 od 27.02.2018. godine)*



## RACIJE/POJAČANE KONTROLE/EDUKACIJA

I u 2018. godini Nezavisni odbor je više puta tražio od policijskog komesara da poveća broj policajaca koji su prisutni na terenu u vidu pojačanih patrola saobraćaja, naročito u dane vikenda, pregleda ugostiteljskih objekata za koje postoji osnovi sumnje da se u istima konzumira droga, neovlašteno nosi oružje i nalaze lica za kojima je raspisana potraga i sl. Policijski komesar nije imao sluha za naprijed navedeno i konstantno je tražio izgovore za nedjelovanje u ovom pravcu. Kao razloge je navodio da su krivi sudovi koji ne daju naredbe za pretres, nedovoljni ljudski resursi, a ne needukovani policijski službenici. Naime, potpuno je nelogično da se iste policijske radnje i to vrlo uspješno obavljaju u drugim kantonima u FBiH – konkretno u Zeničko-dobojskom kantonu i to bez ikakvih izazova, a radi se o identičnom uređenju kako policijskih tako i pravosudnih struktura. Nezavisni odbor je predlagao policijskom komesaru da se izvrši dodatna edukacija policijskih službenika te da se uspostavi saradnja sa sudskim odnosno tužilačkim organima kako bi isti objasnili i pojasnili u kom dijelu se eventualno prave propusti i koje se eventualno policijske radnje ne izvode na ispravan i sudski prihvatljiv način te koje se pretpostavke trebaju ispuniti da bi se ovakve akcije izvodile uspješno. Prema saznanjima Nezavisnog odbora edukacija policijskih službenika u 2018. godini po naprijed navedenoj problematici nije vršena, a navedene policijske radnje nisu se provodile u Kantonu Sarajevo osim u par izolovanih slučajeva. Nezavisni odbor smatra da je uzimajući u obzir broj stanovnika, ekonomsku moć, te činjenicu da je Sarajevo glavni grad BiH, kao i druge parametre, potreba za ovom vrstom policijskih radnji u Kantonu Sarajevo znatno izraženija. Nezavisni odbor u ovom dijelu nije zadovoljan prezentiranim rezultatima rada policijskog komesara.

Iako je policijski komesar u svom Prijedlogu plana i programu rada za period 2017-2021 godina (mandatni period) predložio postavljanje kamera na ulazno-izlaznim pravcima Kantona Sarajevo, iste još ni do danas nisu obezbjeđene niti postavljene. Postavljanje kamera je nakon ubistva policajaca Adisa Šehovića i Davora Vujinovića predloženo u prijedlogu mjera policijskog komesara koje su dostavljene Vladi Kantona Sarajevo, odnosno Skupštini Kantona Sarajevo. Stiče se utisak da se postavljanje kamera aktuelizira samo u slučajevima teškog narušavanja sigurnosti u Kantonu Sarajevo, nakon čega se po predloženom ne postupa, te smo svjedoci da se iste iako najavljene u 2016. godini nisu nabavile do kraja perioda ocjenjivanja uprkos činjenici da je Uprava policije Kantona Sarajevo u 2018. godini stekla potpunu finansijsku samostalnost.

Smatramo da je policijski komesar morao naći način za realizaciju te da proaktivno djeluje vezano za nabavku potrebnih kamera, umjesto što daje objašnjenja da dvije godine nisu u mogućnosti provesti tendersku proceduru zbog izjavljenih žalbi, jer je u ovom dijelu imao podršku Vlade KS.

## PREDMET DŽENAN MEMIĆ

U periodu ocjenjivanja Nezavisni odbor je po zahtjevu Skupštine Kantona Sarajevo (skupštinskih zastupnika) izvršio analizu vršenja nadzora nad radom Uprave policije od strane policijskog komesara i dokumentacije vezane za provedene unutrašnje istrage i disciplinske postupke protiv policijskih službenika Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo obuhvaćenim izvještajem „ad hoc tijela za vršenje nadzora nad



zakonitošću rada MUP-a Kantona Sarajevo u predmetu Dženan Memić“ te je iz svega Nezavisni odbor došao do zaključka da se radilo o smišljenom prikrivanju disciplinske odgovornosti policijskih službenika. A o čemu je Nezavisni odbor dao i saopštenje za javnost.

Nezavisni odbor napominje da su nam bili dostupni materijali Tužilaštva Kantona Sarajevo koji su razmatrali da li su policijski službenici eventualno počinioi krivičnog djela u predmetu „Dženan Memić“. U svim razmatranim slučajevima, navedeno je da nema krivične odgovornosti policijskih službenika, ali da se eventualno mogu teretiti za povrede službenih dužnosti (disciplinski postupak). U istoj su nastupile zastare, pa nije bilo ni mogućnosti vođenja disciplinskog postupka na koji način su svi policijski službenici prošli nekažnjeno. (Prilog: Zapisnik sa treće sjednice Nezavisnog odbora održane 22.05.2018. godine)

Napominjemo da je ipak jedan disciplinski postupak proveden i isti je okončan i to kao neosnovana prijava, što govori da je samo u ovom predmetu proveden postupak u cijelosti i donesena odluka u meritumu. Ta činjenica dovoljno govori o tome da je postojala spremnost da su se mogli okončati i ostali disciplinski postupci u meritumu, te su obrazloženja da se to nije moglo provesti u kratkom vremenskom periodu neprihvatljiva.

(Prilog: Zapisnik sa pete sjednice Nezavisnog odbora održane 24.07.2018. godine, Zapisnik sa šeste sjednice Nezavisnog odbora održane 28.08.2018. godine i Izvod iz Zapisnika sa sedme sjednice Nezavisnog odbora održane 20.09.2018. godine)

Svi policijski službenici u ovom predmetu su ocjenjeni ocjenom „odličan“, a neki su unaprijeđeni i činovani. Smatramo nedovoljnim i neprihvatljivim objašnjenje policijskog komesara da su formalno-pravno bili ispunjeni uslovi za takvu ocjenu i napredovanje u viši čin jer isti nisu bili disciplinski kažnjeni (nije bila utvrđena disciplinska odgovornost zbog zastare), te da je iz moralnih i profesionalnih razloga policijski komesar trebao odbiti prijedlog dostavljenih ocjena za te policijske službenike. Na taj način bi pokazao integritet i posvećenost ugledu policije jer neko ko upravlja i predstavlja upravu policije mora biti etičan i moralan, a posebno u donošenju odluka jer pojedinac koji ne posjeduje elementarne principe lične etike i ima deficit moralnih standarda uvijek je spreman staviti lične interese iznad kolektivnih odnosno zakonskih normi i time narušiti standarde poštenja, pravde i socijalne odgovornosti. Nezavisni odbor smatra da u jednom takvo važnom predmetu se moralo voditi računa o poruci koja se šalje prema građanima Kantona Sarajevo kao i ostalim policijskim službenicima.

U vezi sa predmetom „Dženan Memić“, „anonimni“ policijski službenici su putem portala Klix.ba u izvještajnom periodu tačnije 13.09.2018. godine objavili pismo na 15-tak stranica pod nazivom „Oglasili se policijski službenici koji su učestvovali u predmetu Dženan Memić“ a u kojem su iznijeli niz detalja, ličnih podataka: imena, prezimena, činjenica iz same istrage u predmetu koji još uvijek nije okončan pred sudom čime su nedvojbeno počinili teške povrede službene dužnosti, jer je iznošenje istih protivno i Zakonu o krivičnom postupku F BiH kao i Zakonu o zaštiti tajnih i Zakonu o zaštiti ličnih podataka, te je postojala obaveza Jedinice za profesionalne standarde da pokrene postupak, a obaveza policijskog komesara da izvrši nadzor nad radom ove jedinice u ovom predmetu.



Nezavisni odbor je o istom postavio pitanje policijskom komesaru na sedmoj sjednici održanoj 20.09.2018.godine koji je odgovorio da je predmet proslijeđen Jedinici za profesionalne standarde i da je zatražena unutrašnja istraga. Naglasio je da će se predmet dostaviti Odboru za žalbe. Do dana danas Nezavisni odbor nije dobio informaciju kako je navedeni predmet okončan.

*(Prilog: Izvod iz Zapisnika sa sedme sjednice Nezavisnog odbora)*

Nezavisni odbor smatra da policijski komesar nije vršio na adekvatan način poslove nadzora nad radom Uprave policije, te smatra da je isti potpuno izostao. Ovakvim postupcima se i kod Nezavisnog odbora i u samoj javnosti dodatno učvrstilo uvjerenje da se u ovom predmetu stvari sistemski zataškavaju, čime se urušava povjerenje građanja u policiju.

## **ČINOVANJE I UNAPREĐENJE POLICIJSKIH SLUŽBENIKA U 2018. GODINI**

Policijski komesar za vrijeme dok je obavljao funkciju vd-a policijskog komesara obavjestio je Nezavisni odbor da su se činovanja u Upravi policije vršila nepošteno, selektivno i da je to trajalo dugi niz godina. Tu svoju izjavu je ponovio u prilogu Dnevnog avaza Sedmica od 09.02.2019 godine pod naslovom „Činovanje je bilo nepošteno“ u kojoj kaže, *citt: jedan od problema kojega sam zatekao bio je i taj. To je niz godina selektivno rađeno. Dobrim dijelom je zaspostavljena ta procedura ....*

Naime iz citirane izjave je sasvim jasno da je činovanje i to niz godina rađeno selektivno i nepošteno - da li to znači da mi kao posljedicu ovakvih radnji (za koje niko nikada nije odgovarao) trenutno imamo situaciju da su u Upravi policije najviše rangirani policijski službenici na najviše odgovorne funkcije došli na nepošten način, odnosno na selektivan način što u prevod znači činovani i unapređivani po podobnosti.

Smatramo, da ako je već policijski komesar znao da su se niz godina policijski službenici činovali nepošteno i selektivno, bio je dužan da o istom upozna Vladu i Skupštinu Kantona Sarajevo te zatraži reviziju činovanja (po potrebi zatražiti stvaranje zakonskih i drugih pretpostavki za isto) jer Nezavisni odbor ne shvata koja je svrha iznošenja ovih činjenica koje su skandalozne ako se neće poduzeti ništa. Po saznanjima Nezavisnog odbora policijski komesar osim deklarativnih izjavama nije poduzeo ništa u cilju otkaljanja ovih nepravdi.

Policijski komesar (tada kandidat za poziciju policijskog komesara) je u 2017. godini na samom intervjuu prilikom svog predstavljanja obavijestio Nezavisni odbor da je obnašao i funkciju predsjednika Komisije za činovanja te da je taj posao uradio bez ikakvih primjedbi. Navedeno je u potpunoj suprotnosti sa citiranom izjavom (navedeno u gornjem dijelu teksta) – da je on „zatekao“ nepošteno činovanje. Nezavisni odbor je u periodu ocjenjivanja dobio informaciju da ta tvrdnja nije bila tačna, odnosno da je bilo prigovora, žalbi i tužbi pa čak i presuda Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 Rs 361381 Rs od 15.09.2015. godine u predmetu S.K protiv Vlade Kantona Sarajevo koja se odnosi na raniji proces činovanja. Po informacijama kojima raspolaže Nezavisni odbor iz obrazloženja iste proizlazi da policijski komesar nije kako tvrdi zatekao takvo stanje, već da je bio aktivni učesnik u kršenju procedura, nepoštenom činovanju jer je i sam policijski komesar (tada



načenic), kao neovlašteni predsjednik jedne od Komisija za činovanja počinio brojne povrede propisa, što je sud na vrlo jasan i nedvosmislen način utvrdio. Ovim pozivamo Vladu Kantona Sarajevo da od stručnih službi zatraži ovu presudu budući da je Vlada Kantona stranka u postupku. Na pomenuti način je policijski komesar obmanuo Nezavisni odbor već prilikom intervjua, te da je ova činjenica bila poznata Nezavisnom odboru u tom momentu vrlo je izvjesno da on ne bi bio ocjenjen na isti način.

Također obrazloženje da policijski komesar ne unapređuje službenike već to radi na prijedlog Komisije Nezavisni odbor smatra neutemeljenim iz sljedećeg razloga: odredba člana 85. stav (3) Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo (Službene novine KS broj 38/18 - kao i ista odredba prethodnog zakona) jasno kaže da Komisiju za unapređenje od 3 člana imenuje policijski komesar, dakle Komisija je direktno imenovana od strane policijskog komesara i nesumnjivo je da isti ima prvo pravo, a potom i obavezu da imenuje najbolje ljude u ove komisije a potom i da po potrebi koriguje rad iste jer Komisija daje prijedlog a policijski komesar je taj koji je isti mogao odbiti iz navedenih razloga.

## **NEPRIMJENJIVANJE PROPISA KOJI SU NA SNAZI**

Nakon što je policijski komesar imenovan još u 2017. godini Nezavisni odbor je tražio od istog da se počne sa činovanjem policijskih službenika, koje je bilo potpuno zanemareno za vrijeme bivšeg policijskog komesara a o čemu je i on obavještavao Nezavisni odbor još dok je obnašao funkciju vd-a policijskog komesara. Policijski komesar mjesecima nije otpočeo sa navedenom procedurom pravdajući to stupanjem na snagu novog Pravilnika o sistematizaciji. (*Prilog: Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Nezavisnog odbora održane 26.02.2018. godine*)

Potpuno identična je situacija kada je u pitanju postupak donošenja rješenja o prestanku radnog odnosa nakon što po evidenciji Uprave policije policijski službenici ispune uslove za odlazak u penziju. U periodu ocjenjivanja za 2018. godinu, a nakon dostavljene informacije od strane policijskog komesara za policijske službenike, državne službenike i namještenike Uprave policije, koji po evidenciji Sektora za pravne, kadrovske, logističke poslove, edukaciju i analitiku, ispunjavaju uslove za penzionisanje u 2018. godini, Nezavisni odbor je tražio od policijskog komesara da pristupi donošenju rješenja o prestanku radnog odnosa za zaposlenike Uprave policije u skladu sa važećim propisima i to Zakonom o radu i Zakonom o policijskim službenicima, te u skladu sa zaključkom Vlade Kantona Sarajevo, broj: 02-05-37183-12/17 od 29.12.2017. godine, što isti nije učinio.

Na četvrtoj sjednici Nezavisnog odbora održanoj 12.06.2018. godine, na pitanje Nezavisnog odbora vezano za donošenje rješenja o prestanku radnog odnosa a što je obaveza policijskog komesara, policijski komesar je odgovori da u narednom periodu tri glavna inspektora idu u penziju – a isti evo već nakon više od pola godine nisu penzionisani (za iste nisu donesena rješenja o prestanku radnog odnosa). Ovo pitanje je aktualizirano na narednoj (petoj) sjednici Nezavisnog odbora od 24.07.2018. godine, gdje je konstatovano da policijski komesar ne postupa po postojećem zakonu već čeka da novi zakon stupi na snagu. Tada je upozoren od strane Nezavisnog odbora da treba da primjenjuje odredbe zakona koji je na snazi jer je istim propisano da uslijed ispunjavanja određenih uslova se donosi rješenje o prestanku radnog odnosa te da se policijski



web: <http://skupstina.ks.gov.ba>  
e-mail: [skupstina@skupstina.ks.gov.ba](mailto:skupstina@skupstina.ks.gov.ba)  
Tel: + 387 (0) 33 562-044, Fax: + 387 (0) 33 562-210  
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1





komesar ne treba baviti pitanjima koja su u nadležnostima drugih organa konkretno Zavoda PIO/MIO. Također, od strane Nezavisnog odbora istaknuto je da je nejasno zašto se, ako već Uprava policije ima nedoumice oko donošenja rješenja o prestanku radnog odnosa za policijske službenike koji ispunjavaju uslove za odlazak u penziju, nije obratio nadležnim institucijama za mišljenje, te je isto u konkretnom slučaju bivšeg policijskog komesara trebao zahtjevati prije mjeseca aprila 2018. godine. (*Prilog: Zapisnik sa četvrte i pete sjednice Nezavisnog odbora*). Nezavisni odbor je u posjedu uvjerenja izdatog od strane Uprave policije Kantona Sarajevo, za bivšeg policijskog komesara, kojeg je predao prilikom prijavljivanja na konkurs za policijskog komesara, prema kojem po evidenciji Uprave policije isti ispunjava uslove za prestanak radnog odnosa (penzionisanje) sa 30.04.2018. godine a svjedoci smo da se isti i danas nalazi u radnom odnosu.

Iako je od strane Nezavisnog odbora više puta upozoravan da je dužan raditi po postojećim propisima i postojećim Zakonom o policijskim službenicima koji je na snazi, policijski komesar je to odbijao i čekao donošenje novog Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo. (*Prilog: Zapisnik sa pete, šeste i osme sjednice Nezavisnog odbora*)

Policijski komesar nije postupio po zaključku Vlade Kantona Sarajevo od 29.12.2017. godine kojim je naloženo da se pristupi penzionisanju policijskih službenika i namještenika koji ispunjavaju uslove za isto.

Očigledno je da je postojala opredjeljenost policijskog komesara da se ne primjenjuje zakon koji je na snazi te je njegovom neprimjenom isti omogućio da određeni broj povlaštenih i visoko - rangiranih policijskih službenika ostane u radnom odnosu u Upravi policije još mjesecima, čak i godinama.

Iako je bio na snazi isti Zakon o policijskim službenicima, drugim policijskim službenicima je izdato rješenje o prestanku radnog odnosa a kako ćemo objasniti u nastavku.

Evidentno je da su se rješenja o prestanku radnog odnosa u ranijem periodu donosila za neke policijske službenike (koji dolaze iz entiteta Republika Srpska-primjer policijski službenici V.P., D.B.i D.J.), a kada su na red došli neki visoko pozicionirani policijski službenici onda se čekalo sa izmjenom zakona. Dokaz za navedeno su i žalbe koje su dostavljene Nezavisnom odboru od strane policijskih službenika koji su uredno dobili svoja rješenja o prestanku radnog odnosa. (*Prilog: Predstavka V.P.*) Nezavisni odbor ističe da je u pomenutim slučajevima bio na snazi isti Zakon o policijskim službenicima sve do stupanja na snagu novog Zakona o policijskim službenicima krajem 2018. godine.

Naglašavamo da je Prijedlogom plana i Programom rada policijskog komesara za 2017/2021 godinu kao prioritet naglašen uspostava nepristrasne i odgovorne policije i jednakog pristupa pravdi. Napominjemo da i, nakon što je stupio na snagu novi Zakon o policijskim službenicima policijski komesar ne donosi rješenja o prestanku radnog odnosa jer ja aktueliziran novi problem što novim zakonom nije obuhvaćen prosjek od 5 najpovoljnijih godina za penzionisanje, kao i pitanje plaćanja ratnog staža. U vezi posebnog staža Federalno ministarstvo rada i socijalne politike je veoma jasno u svom (mišljenju) aktu broj: 04-35/25-2504/18 M.T. od 22.10.2018.godine naglasilo sljedeće: „Zakon o penzijskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije BiH“, broj:



web: <http://skupstina.ks.gov.ba>  
e-mail: [skupstina@skupstina.ks.gov.ba](mailto:skupstina@skupstina.ks.gov.ba)  
Tel: + 387 (0) 33 562-044, Fax: + 387 (0) 33 562-210  
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



13/18 vrlo jasno propisuje krug lica kojima će se poseban staž uračunati u penzijski staž, kao i da će se isti uračunati samo uz pismenu saglasnost lica na koji se taj staž odnosi. Za poseban staž ne postoji obaveza uplate doprinosa, nego se u budžetu Federacije BiH osiguravaju sredstva za pokriće dijela visine penzije po osnovu priznatog posebnog staža i to za penzije ostvarene po zakonu. Ukoliko policijski službenik želi da mu se poseban staž uračuna u jednostrukom trajanju kao staž osiguranja te dostavi pismenu saglasnost u skladu sa članom 123. Zakona o policijskim službenicima Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 38/18) za poslodavca nastaje obaveza uplate doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje kod Porezne uprave Federacije BiH. U situacijama kada policijski službenik odbije da koristi mogućnost uračunavanja posebnog staža kao staža osiguranja u jednostrukom trajanju, to praktično znači da za period 1992. do 1995. godina, nema niti posebnog staža u duplom trajanju niti staža osiguranja u jednostrukom trajanju. Ovo pitanje bi se moglo urediti kroz interni akt poslodavca kojim bi se propisao obavezan izbor jedne od ponuđenih alternativa (poseban penzijski staž u dvostrukom trajanju ili staža osiguranja u jednostrukom trajanju)“. Dakle, opet se ne primjenjuje postojeći propis ali se isto tako ne poduzimaju aktivnosti da se navedena problematika riješi kao da će se ista riješiti sam od sebe. (Prilog: Zapisnik sa desete sjednice Nezavisnog odbora održane 18.12.2018. godine)

Na jednoj od sjednica Nezavisnog odbora (u 2017. godini), policijski komesar je obavijestio Nezavisni odbor da je prilikom obilaska policijskih službenika koji su dežurali pored pravoslavne crkve na Pofalićima za pravoslavni božić iste zatekao bez službenog vozila jer je isto odvezao načelnik (komadir) kući, a da se ovi službenici smrzavaju na velikom minusu. Iako je o navedenom postupku obavijestio Nezavisni odbor taj načelnik (komadir) nikada nije snosio nikakvu odgovornost niti se protiv njega ikada pokrenuo disciplinski postupak. Na upit Nezavisnog odbora oko zloupotreba korištenja službenih vozila u privatne svrhe, odgovor policijskog komesara je bio da bi on onda treba da kazni pola policije i time bi sebi stvorio brojne neprijatelje te je nakon daljnjeg traženja informacija Nezavisnog odbora policijski komesar donio depešu o upotrebi službenih vozila u privatne svrhe i o istom obavijestio Nezavisni odbor.

Obzirom da je Nezavisni odbor nastavio postavljati pitanje korištenja službenih vozila Uprave policije u privatne svrhe i u 2018. godini Nezavisni odbor se i lično uvjerio da se ni ta depeša ne poštuje. Na pitanje Nezavisnog odbora na jednoj od sjednica, da li se ta depeša poštuje i na koji način se nadzire primjena iste, policijski komesar je odgovorio da se ista poštuje jer načelnici policijskih uprava kontinuirano podnose izvještaje o primjeni navedene depeše i u kojima nije naveden nijedan slučaj zloupotrebe. Nakon što je Nezavisni odbor predočio policijskom komesaru da se konkretno (lično) uvjerio u zloupotrebu službenih vozila u privatne svrhe, prema saznanjima Nezavisnog odbora trenutno se vodi unutrašnja istraga protiv samo jednog policijskog službenika a ne i ostalih koji su povrijedili službenu dužnost čime se ponovno selektivno primjenjuju propisi od strane policijskog komesara. (Prilog: Zapisnik sa osme sjednice Nezavisnog odbora održane 16.10.2018. godine i Zapisnik sa desete sjednice Nezavisnog odbora održane 18.12.2018. godine)

Iz naprijed navedenog može se uočiti da je policijski komesar postupao po važećim propisima samo onda kada je to njemu odgovaralo, odnosno kada je to bilo u interesu određenih policijskih službenika, na koji način je selektivno primjenjivao i provodio zakone i podzakonske akte, pravdajući takvo postupanje čekanjem novih propisa što je nedopustivo u pravnoj državi.



## PROTESTI NA ULICAMA KANTONA SARAJEVO

Nakon što su počeli protesti boraca ispred zgrade Vlade FBiH od strane Nezavisnog odbora sugerisano je policijskom komesaru da održi sastanak prije svega sa Direktorom Uprave policije FBiH obzirom da je u blizini zgrada Vlade Federacije BiH, koju oni trebaju osiguravati te da se riješi pitanje nadležnosti, kao i da se postupi u skladu sa zakonskim propisima u pogledu izricanja prekršajnih naloga. Policijski komesar se pravdao da općinsko vijeće nije odredilo mjesto za proteste a prekršajne naloge ne može izdavati jer borbe posjećuju mnogobrojni političari koji istima pružaju podršku a sastanak sa Direktorom Uprave policije FBiH nikada nije održan.

Napominjemo da iako su uočene mnoge manjkavosti Zakona o javnim okupljanjima Kantona Sarajevo čiji je predlagatelj policijski komesar a dalje ga u proceduru upućuje ministar unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, izmjene i dopune navedenog zakona u periodu ocjenjivanja nisu predložene od strane policijskog komesara.

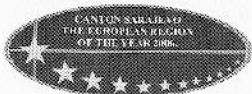
## NADZOR NAD RADOM ODREĐENIH SEKTORA UNUTAR UPRAVE POLICIJE

Nezavisni odbor nije zadovoljan radom i nadzorom policijskog komesara nad radom Operativnog tima za borbu protiv korupcije i nadležnog Odjeljenja u Sektoru kriminalističke policije, s obzirom da isti nisu radili proaktivno po navedenoj problematici i njihovi rezultati rada su minimalni, te se da zaključiti da policijski komesar nije dao istinski doprinos efikasnoj borbi protiv korupcije, kao jednoj od najopasnijih i najštetnijih pojava, kako u vlastitim redovima, tako i u društvu uopće.

## NEEFIKASAN NADZOR NAD RADOM UPRAVE POLICIJE I PRIMJENOM POLICIJSKIH OVLAŠTENJA

U periodu ocjenjivanja policijski komesar nije provodio nadzor nad radom Uprave policije i primjenu policijskih ovlaštenja u skladu s Programom rada Uprave policije za 2018. godinu i akcionim planovima osnovnih i unutrašnjih organizacionih jedinica, koji su bili zaduženi za provođenje efikasnih preventivnih mjera i radnji s ciljem postizanja većeg nivoa stepena sigurnosti, kroz pozorno-patrolnu djelatnost na čitavom području Kantona, kao i rad policije u zajednici, rad rukovodioca sektora, u cilju smanjenja broja izvršenih krivičnih djela, a naročito krivičnih djela teških krađa motornih vozila, što predstavlja možda i najveći problem u Kantonu Sarajevo, a što je krajem 2018. godine rezultirao tragičnim ubistvom dva policijska službenika MUP-a Kantona Sarajevo na području općine Novi Grad Sarajevo i narušavanjem sigurnosne situacije na području Kantona Sarajevo, a koji do dan danas nisu riješeni.

Svjedoci smo da je tek nakon pogibije dvojice policijskih službenika policijski komesar počeo je da poduzima konkretne mjere i radnje, a koje su odmah dale rezultat rasvjetljavanjem i smanjenjem prijavljenih krivičnih djela teških krađa motornih vozila krajem 2018. godine, te Zaključcima Vlade i Skupštine Kantona Sarajevo o poduzimanju kratkoročnih i dugoročnih mjera i radnji u cilju postizanja većeg stepena sigurnosti građana Kantona Sarajevo.



Napominjemo da su se u Kantonu Sarajevo dogodila dva događaja koja su teško narušila sigurnosnu situaciju, i to: događaj ubistva djevojaka Edite Malkoč i Selme Agić, te ubistva dva policajaca Adisa Šehovića i Davora Vujinovića, te nam je namjera da naglasimo sljedeće - da reakcija policijskog komesara i Uprave policije neposredno nakon ovih događaja i činjenice da nakon pojačanog prisustva policijskih službenika u gradu i na ulazno - izlaznim pravcima na području Kantona Sarajevo, stanje kriminaliteta je rapidno palo, a krađa motornih vozila se svela skoro na nulu. **Iz naprijed navedenog se može izvući zaključak – da se uz pravilan nadzor nad radom Uprave policije i primjenom policijskih ovlaštenja nesumnjivo mogu postići neuporedivo bolji rezultati od onih prikazanih u statističkim izvještajima policijskog komesara.**

Nezavisni odbor ne želi da vjeruje da je jedini način da se uspostavi kontinuitet u radu sa ovakvim pristupom - da se dešavaju slučajevi koji će teško narušiti sigurnosnu situaciju u Kantonu Sarajevo i da se onda poduzimaju određene aktivnosti.

Upravo ova dva primjera pokazuju zašto je Nezavisni odbor u nekoliko navrata predlagao kontinuirano pojačano prisustvo policijskih službenika na ulicama Kantona Sarajevo, prvi put nakon ubistva djevojaka Edite Malkoč i Selme Agić u 2016. godini i kontinuiranog prisustva policijskih patrola širom grada, jer su isti dali nevjerovatne rezultate a koji su se nažalost ponovili tek nakon ubistva dva policajca.

Rukovođenje Upravom policije neposredno nakon ova dva događaja, jasno i nedvojbeno pokazuje da se moglo i moralo i prije i nakon toga rukovoditi na naprijed navedeni način. Nezavisni odbor smatra da policijski komesar nije na adekvatan način provodio nadzor nad radom Uprave policije, a što je njegova osnovna obaveza u skladu sa članom 8. i članom 23. Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo i smatramo da nije zadovoljio osnovni zahtjev koji je pred njega postavljen – da se napokon prestanemo baviti posljedicama i da prestanemo stvarne ljudske i materijalne kapacitete i mogućnosti pokazivati samo u ovakvim situacijama.

Nezavisni odbor ističe i činjenicu da se, kada su u pitanju krađa motornih vozila, uglavnom radi o organizovanim grupama, višestrukim povratnicima, znači o osobama koje su poznate policiji, te smatramo da su iste trebale i morale biti na određeni način stavljene pod „nadzor“ uz saradnju sa policijskim agencijama iz RS-a. Ubistvo dva policajca ukazuje na činjenicu da taj posao nije adekvatno urađen te da je i ovdje prevencija potpuno zakazala.

Inače, Nezavisni odbor smatra da statistike o broju krivičnih djela krađe motornih vozila ne odgovara stvarnom stanju te da je broj istih veći, obzirom da u zvaničnu statistiku ne ulazi tkz. tamni broj kriminaliteta odnosno ta statistika ne sadrži oštećene koji ne prijavljuju navedena krivična djela i koji zbog nepovjerenja u rad policije sami otkupljuju svoja otuđena motorna vozila, čime se dalje narušava povjerenje građana u policiju.

Apsolutno su neprihvatljiva obrazloženja policijskog komesara da je to problem koji se ne može riješiti, da su izrađeni planovi po kojima se djeluje, da je to problem koji se proteže još od 1996. godine, da je kriva međuentitetska linija, da je kriva nemogućnost realizacije



web: <http://skupstina.ks.gov.ba>  
e-mail: [skupstina@skupstina.ks.gov.ba](mailto:skupstina@skupstina.ks.gov.ba)  
Tel: + 387 (0) 33 562-044, Fax: + 387 (0) 33 562-210  
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



nabavke kamera zbog žalbi, da je ta pojava „statistički“ u prosjeku, čak i u padu itd. Radi se po zvaničkoj statistici prema kojoj su u prvih 6 mjeseci 2018. godine bila ukredena cca 150 motornih vozila što sa tkz. tamnim brojem kriminaliteta iznosi od skoro 1 automobil dnevno. Ukoliko krađu motornih vozila saberemo sa brojem godina (od 1996. godine), pretvoreno u novac to iznosi desetine miliona KM. Nezavisni odbor smatra da se umjesto statistike više trebamo baviti realnim životom (bez namjere da umanjimo značaj statistike), te da se pri rješavanju ovoga problema svi trebamo staviti u položaj građanina koji uglavnom na kredit kupi svoje motorno vozilo, a ujutru se suoči sa činjenicom da istog nema na parkingu.

## IZNOŠENJE NEISTINA

Nezavisni odbor je tokom svog rada došao do informacije da je policijski komesar na jednom od užih kolegija Uprave policije pred prisutnim načelnicima naveo sljedeće – cirt iz zapisnika: *da je na sjednici Nezavisnog odbora spočitavana teorija zavjere u zastari disciplinske odgovornosti, te da je jedan član Nezavisnog odbora insistirao da je aktivnost Jedinice za profesionalne standarde po ovome izvještaju krajnje neprofesionalna, te da će on to lično istražiti.*

Na 6. sjednici održanoj 28.08.2018. godine Nezavisni odbor je postavio pitanje policijskom komesaru oko ove informacije u smislu da li je ista tačna, te je policijski komesar izjavio da su to neistine, da neko na njega iznosi neistine, a nakon što mu je pročitana i predočena kopija dijela zapisnika kojega je sačinila i potpisala kao zapisničar policijska službenica Olga Vukša, isti je rekao da mu nije jasno zašto je to ona napisala te da će isto provjeriti. Nezavisni odbor odnosno svi članovi su svjedoci da takvo nešto član Nezavisnog odbora nije saopštio a pogotovo ne u vidu neke prijetnje „da će to on lično istražiti“. Do podnošenja ovog prijedloga ocjene Nezavisni odbor nije dobio informaciju „zašto“ je Olga Vukša gore spomenute navode stavila u zapisnik sa užeg kolegija. Također, Nezavisni odbor nema informaciju da ako je pomenuta policijska službenica unijela dijelove koji nisu saopšteni od strane policijskog komesara – (neistinit zapisnik) da li je protiv iste pokrenut disciplinski postupak. Iz naprijed navedenog se može izvesti jedini zaključak da je takva informacija (neistinita) saopštena isključivo od strane policijskog komesara.

Nezavisni odbor smatra da ovakve stvari ne priliče rukovodiocu Uprave policije i jednom generalnom inspektoru policije. (Prilog: *Kopija dijela zapisnika sa užeg kolegija Uprave policije potpisanom od strane zapisničara Olga Vukše i Zapisnik sa šeste sjednice Nezavisnog odbora od 28.08.2018. godine*)

## NEPOSTUPANJE PO ZAKONU O JAVNOM REDU I MIRU

Policijski komesar nije postupao u skladu sa odredbama Zakona o javnom redu i miru tokom demonstracija boraca u februaru mjesecu 2018. godine. Naime, kako je i sam na sjednici Nezavisnog odbora objasnio isti su imali dojavu da se nekoliko autobusa sa područja USK-a sprema za dolazak na područje Kantona Sarajevo. Policijski komesarnije blagovremeno djelovao te je izlazak iz Kantona Sarajevo bio blokiran što se moglo spriječiti. I tada je odgovornost bila na USK Kantonu, na ZE-DO Kantonu, na Federalnoj



web: <http://skupstina.ks.gov.ba>

e-mail: [skupstina@skupstina.ks.gov.ba](mailto:skupstina@skupstina.ks.gov.ba)

Tel: + 387 (0) 33 562-044, Fax: + 387 (0) 33 562-210

Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



upravi policije – ukratko svi su bili krivi osim njega. (Prilog: Zapisnik sa prve sjednice Nezavisnog odbora od 15.03.2018. godine)

Napominjemo da je tada Nezavisni odbor dao saopštenje za javnost u kojem je dao podršku policijskom komesaru i Upravi policije i istakao da će mu pružiti svaku moguću podršku u primjeni odredaba Zakona o javnom redu i miru i sprečavanju blokada saobraćajnica u Kantonu Sarajevo.

## **PRATNJA I ZAŠTITA PREDSEDAVAJUĆEG PREDSEDNIŠTVA BIH GOSPODINA MILORADA DODIKA**

Mirsad Vilić direktora Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH dao je saopštenje koje su prenijeli svi mediji u BiH, sa izjavama citt:

*"Zakon o policijskim službenicima BiH ne daje mogućnost da bilo koji policijski službenik sa nivoa kantona ili entiteta bude eksterno premješten na državni nivo. Eksterni premještaj omogućen je samo policijskim službenicima na državnom nivou i odnosi se na tri policijske agencije i to Državna agencija za istrage i zaštitu (SIPA), Granična policija BiH i Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH", kazao je Vilić.*

On ističe da je Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH jedina policijska agencija u BiH koja je nadležna za zaštitu ličnosti na državnom nivou.

*"Direkcija za koordinaciju policijskih tijela BiH u skladu s tim dogovora tehničke detalje za preuzimanje zaštite izabranih dužnosnika što podrazumijeva i članove Predsjedništva BiH", zaključio je Vilić.*

a povodom zahtjeva pripadnika MUP-a RS i predsjedavajućeg Predsjedništva BiH Milorada Dodika u vezi sa mogućnošću ulaska/neulaska pripadnika MUP RS u zgradu Predsjedništva BiH kao pratnja predsjedavajućeg Predsjedništva BiH Milorada Dodika.

Povodom događaja – slijetanje helikopterom predsjedavajućeg Predsjedništva BiH, Milorada Dodika na stadion u Semizovcu (uslijed magle nije bilo moguće slijetanje u Istočnom Sarajevu) i njegovog praćenja/propraćanja do Sarajeva od strane Uprave policije reagovao je Mirsad Vilić direktor Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH u medijima, u smislu da je Uprava policije Kantona Sarajevo nezakonito postupila jer je Direkcija za koordinaciju policijskih tijela jedina agencija koja je nadležna za zaštitu ličnosti u konkretnom slučaju predsjedavajućeg Predsjedništva BiH. I sve se ovo dešava neposredno nakon cijele drame u vezi sa mogućnošću ulaska/neulaska pripadnika MUP-a RS u zgradu predsjedništva kao pratnja predsjedavajućeg Predsjedništva BiH Milorada Dodika.

Naprijed navedeno je bilo povod da Nezavisni odbor na svojoj desetoj sjednici održanoj 18.12.2018. godine zatraži pojašnjenje policijskog komesara u vezi sa pratnjom predsjedavajućeg Predsjedništva BiH Milorada Dodika i postupanjem Uprave policije u vezi s istim. Policijski komesar je odgovorio da se ne radi o praćenju već o „propraćanju“ (iako taj termin ne postoji u zakonu) i da je navedeno urađeno po intervenciji kolege (policijskog komandira MUP-a RS) iz Istočnog Sarajeva. Navedeno je Nezavisnom odboru prezentovano kao „usluga prijatelju“ jer i oni po istoj liniji pomažu kolegama iz



Uprave policije Kantona Sarajevo. Naprijed navedenim je pravdao činjenicu da za isto niti je dobio nalog niti usmenu intervenciju od strane direktora Direkcije za koordinaciju policijskih tijela BiH kao jedine nadležne policijske agencije za organiziranje i provođenje fizičke i tehničke zaštite osoba i objekata organa BiH.

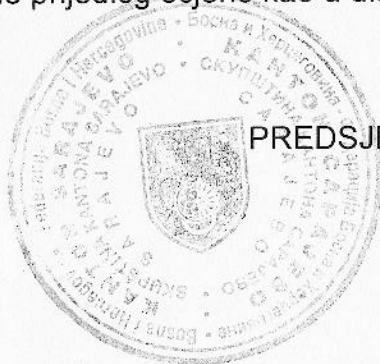
Naprijed navedenim postupanjem policijski komesar je prekršio odredbe Zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela BiH jer je istim jasno definisano da je organiziranje i provođenje fizičke i tehničke zaštite osoba i objekata organa BiH u isključivoj nadležnosti Direkcije.

Nezavisni odbor smatra da je ovakvim postupanjem policijski komesar dozvolio da Uprava policije protivno jasnim zakonskim odredbama, a na zamolbu „kolege“ iz MUP RS-a, izvrši policijsku radnju praćenje (propraćanja) i samovoljno preuzme odgovornost za eventualne posljedice koje su tokom „propraćanja“ predsjedavajućeg Predsjedništva BiH mogle nastati. Osim toga, navedeni slučaj je primjer kako policijski komesar postupa suprotno jasnim zakonskim odredbama a u drugim slučajevima (navedenim u prvom dijelu prijedloga ocjene) ne postupa i ne primjenjuje zakonske odredbe koje bi trebao da primjenjuje. (Prilog: Zapisnik sa desete sjednice Nezavisnog odbora od 18.12.2018 godine)

## OCJENA SIGURNOSNE SITUACIJE U KANTONU SARAJEVO

Sigurnosna situacija u kojoj u rasponu od samo nekoliko mjeseci u Kantonu Sarajevo budu ubijena tri policijska službenika i u kojoj je dramatično narušena sigurnosna situacija u Kantonu Sarajevo, u svakoj demokratskoj zemlji trebao bi biti dovoljan povod da osoba koja je najodgovornija za sigurnosnu situaciju u Kantonu Sarajevo iz moralnih razloga podnese ostavku, odnosno ponudi istu. Navedeno je također izostalo.

S obzirom na sve naprijed navedeno, a cijeneći zakonsku obavezu davanja prijedloga godišnje ocjene rada policijskog komesara ocjenom zadovoljava ili nezadovoljava, Nezavisni odbor je donio prijedlog ocjene kao u dispozitivu zaključka.



PREDSJEDNIK NEZAVISNOG ODBORA

  
MIROSLAV KRUŽIK

Prilog:

- *Prijedlog ocjene rada policijskog komesara za 2017. godinu broj: 01-05-10237/18 od 27.02.2018. godine;*
- *Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Nezavisnog odbora održane 26.02.2018. godine;*
- *Zapisnik sa prve sjednice Nezavisnog odbora od 15.03.2018. godine;*
- *Zapisnik sa treće sjednice Nezavisnog odbora održane 22.05.2018. godine;*



web: <http://skupstina.ks.gov.ba>  
e-mail: [skupstina@skupstina.ks.gov.ba](mailto:skupstina@skupstina.ks.gov.ba)  
Tel: + 387 (0) 33 562-044, Fax: + 387 (0) 33 562-210  
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1



- Zapisnik sa četvrte sjednice Nezavisnog odbora od 12.06.2018.godine;
- Zapisnik sa pete sjednice Nezavisnog odbora od 24.07.2018.godine;
- Zapisnik sa šeste sjednice Nezavisnog odbora od 28.08.2018. godine;
- Izvod iz Zapisnika sa sedme sjednice Nezavisnog odbora od 20.09.2018. godine;
- Zapisnik sa osme sjednice Nezavisnog odbora održane 16.10.2018. godine;
- Zapisnik sa desete sjednice Nezavisnog odbora od 18.12.2018 godine;
- Kopija dijela zapisnika sa užeg kolegija Uprave policije potpisanom od strane zapisničara Olga Vukše;
- Predstavka V.P..
- Dio intervjua policijskog komesara iz dnevnog lista „avaz“ (od 09.02.2019. godine)



web: <http://skupstina.ks.gov.ba>  
e-mail: [skupstina@skupstina.ks.gov.ba](mailto:skupstina@skupstina.ks.gov.ba)  
Tel: + 387 (0) 33 562-044, Fax: + 387 (0) 33 562-210  
Sarajevo, Reisa Džemaludina Čauševića 1

