



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Ministry of Internal Affairs

Broj: 04-01-11-4-3312-11/25

Dana: 02.09.2025. godine

Na osnovu člana 21. stav (3) tačka c) Zakona o unutrašnjim poslovima Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 1/16, 26/19, 31/19 i 39/20), čl. 70. i 100. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine”, br. 39/14, 59/22 i 50/24) i preporuke Komisije za javne nabavke Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo za 2025. godinu, imenovane Rješenjem broj: 05-1-30-1-517 od 22.01.2025. godine, u postupku javne nabavke usluga osiguranja (obavezno i kasko) motornih vozila Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, ministar unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo,
d o n o s i :

ODLUKU

**o izboru drugorangiranog ponuđača u postupku nabavke usluga osiguranja
(obavezno i kasko) motornih vozila Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo**

I

U postupku nabavke usluga osiguranja (obavezno i kasko) motornih vozila Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, putem otvorenog postupka, donosi se Odluka o izboru drugorangiranog ponuđača, Croatia osiguranje d.d. Mostar.
Odluka o izboru ponuđača broj: 04-01-11-4-3312-4/25 od 03.07.2025. godine se stavlja van snage.

II

Nakon uložene žalbe i ponovne ocjene ponuda prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke imenovane gore navedenim rješenjem i u predmetnom postupku nabavke ugovor se dodjeljuje ponuđaču Croatia osiguranje d.d. Mostar, u iznosu od 25.703,14 KM bez PDV-a, (dvadesetpethiljadasedamstotinatri i 14/100 KM).

III

Po okončanju roka za žalbu, ugovorni organ će pozvati izabranog ponuđača radi zaključivanja ugovora o javnoj nabavci, kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze.

IV

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu Odluke o pokretanju postupka nabavke broj: 04-1-11-4-3312/25 od 05.05.2025. godine Obavještenja o nabavci broj: 1364-1-2-51-3-45/25 od 16.05.2025. godine na portalu Agencije za javne nabavke objavljen je otvoreni postupak sukcesivne nabavke usluga osiguranja motornih vozila (obavezno i kasko) za potrebe Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo.



Adresa: Sarajevo, La Benevolencije 16

Tel: + 387 (0)33 286-701, 286-702,

Fax: + 387 (0)33 226-445

Web: <http://mup.ks.gov.ba>, Email: ministar@mup.ks.gov.ba

U skladu sa gore navedenim Obavještenjem o nabavci, Komisija za javne nabavke Ministarstva je izvršila javno otvaranje prispjelih ponuda, a potom pristupila provjeri kvalifikacije ponuđača u skladu sa minimalnim zahtjevanim kvalifikacionim uslovima koje ponuđači treba da ispunjavaju, izvršila je kontrolu dostavljene dokumentacije, način uvezivanja ponuda, primjenu propisane forme dostavljenih dokumenata, validnost ponuda, potpise i ovjeru, računsku kontrolu, zakazala e-aukciju, a o svemu je sačinjen Zapisnik o ocjeni ponuda.

Shodno utvrđenom činjeničnom stanju i kriteriju za dodjelu ugovora „najniža cijena“, u skladu sa članom 70. Zakona o javnim nabavkama, nakon jednoglasne preporuke Komisije u postupku nabavke usluga osiguranja (obavezno i kasko) motornih vozila Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo donesena je Odluka o dodjeli ugovora broj: 04-1-11-45-3312-10/25 od 15.05.2025. godine, ponuđaču Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo u iznosu od 13.924,57 KM bez PDV-a.

Dana 17.07.2025. godine, na Pisarnici Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo zaprimljena je žalba ponuđača Croatia osiguranje d.d. Mostar, izjavljena na gore navedenu Odluku o izboru ponuđača u predmetnom postupku.

Po prijemu žalbe Ugovorni organ je donio Zaključak kojim se odgađa nastavak postupka javne nabavke pomenutih usluga dok navedena žalba ne bude riješena i dok se za to ne ispune svi potrebni formalni uslovi. Putem portala EJNI ostali učesnici u postupku su, putem notifikacije, obaviješteni o zaprimljenoj žalbi.

Komisija je pristupila analizi žalbenih navoda te je konstatovano je da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica i osobe koja ima aktivnu legitimaciju te da su uz žalbu dostavljeni dokazi o uplati takse.

Analizom žalbenih navoda koji su se odnosili na obračun premije obaveznog osiguranja za vozila pod rednim brojevima 12., 15., 20., 21., 22., 23. i 24. iz Aneksa III konstatovano je da je ponuda odabranog ponuđača sačinjena u skladu sa traženim u tenderskoj dokumentaciji, te da odabrani ponuđač ispunjava uslove tražene od strane ugovornog organa kroz tendersku dokumentaciju kao i žalitelj te da je odabrani ponuđač obavezan prilikom realizacije osiguranja svakog od vozila iz obrasca za cijenu ponude fakturirati iznose po pojedinačnim stavkama iz obrasca za cijenu ponude te da ponudena cijena mora odgovarati cijeni za obavezno osiguranje svakog od navedenih vozila odnosno ne postoji mogućnost da odabrani ponuđač fakturiše veću ili manju cijenu osiguranja za bilo koju od stavki od cijene navedene u obrascu za cijenu koji je sastavni dio ponude pa tako i za stavke koje žalitelj navodi.

Navode žalitelja da je odabrani ponuđač pogrešno na pojedinim stavkama u obrascu za cijenu obračunao obvezno osiguranje te da je ugovorni organ doveden u zabludu od strane odabranog ponuđača i da odabrani ponuđač nije izvršio uredno popunu obrasca za cijenu u pogledu obračuna premija po pojedinim stavkama ovaj ugovorni organ nije usvojio iz razloga što je obrazac za cijenu popunjen uredno, što su upisane sve cijene po pojedinačnim stavkama u kolonama obvezno osiguranje i kasko osiguranje, što su cijene izražene bez PDV-a, što je potvrđena računska kontrola ponude, što je odabrani ponuđač potpisom i ovjerom obrasca za cijenu potvrdio podatke iz obrasca za cijenu koji je odabrani ponuđač dostavio uz ponudu, što obrazac za cijenu koji je ovjeren i potpisan od strane odabranog ponuđača sadrži i napomenu da ugovorni organ ne smije imati dodatne troškove osim onih navedenih u obrascu za cijenu ovaj ugovorni organ smatra da ne postoji osnov za traženo u žalbi te smatra žalbene navode neosnovanim.

S tim u vezi ugovorni organ je sačinio Izjašnjenje po primljenoj žalbi te cjelokupan predmet uz potrebnu dokumentaciju prosljedio Uredu za razmatranje žalbi.



Adresa: Sarajevo, La Benevolencije 16

Tel: + 387 (0)33 286-701, 286-702,

Fax: + 387 (0)33 226-445

Web: <http://mup.ks.gov.ba>, Email: ministar@mup.ks.gov.ba

Od strane pomenutog Ureda dana 28.08.2025.godine, dostavljeno je Rješenje broj: JN2-03-07-1-1191-7/25 od 20.08.2025. godine, kojim se žalba ponuđača Croatia osiguranje d.d. Mostar usvaja i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-01-11-4-3312-4/25 od 03.07.2025. godine te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje.

U pomenutom Rješenju navedeno je sljedeće:

„Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja djelomično osnovani, te da se žalba usvaja.

Žalitelj u žalbi navodi kako izabrani ponuditelj nije postupio u skladu sa definiranom specifikacijom ugovornog tijela na način daje za vozila pod rednim brojevima 12., 15., 20., 21., 22., 23. i 24. iz Aneksa III u potpunosti pogrešno obračunao premiju obaveznog osiguranja, odnosno da se trebao voditi po instrukciji ugovornog tijela sukladno postavljenom pitanju potencijalnog ponuditelja i odgovoru ugovornog tijela na portalu JN.

Napomenom u Aneksu III stoji da "jedinična cijena stavke se ne smatra računskom greškom, odnosno ne može se ispravljati". Stoga kako je proces javne nabave strogo-formalan proces, žalitelj smatra da je izabrani ponuditelj grubo prekršio Zakon o javnim nabavama, te u potpunosti zanemario odgovor ugovornog tijela od dana 30.05.2025. u 20:52, u kojem je odgovoreno da je "potrebno dostaviti ponudu prema bonusu koji je prikazan u obrascu za cijenu ponude Aneks III za svako motorno vozilo". Na osnovu naprijed navedenog žalitelj smatra da je evidentno da Ugovorno tijelo nije na način i proceduri propisanoj zakonom i podzakonskim aktima utvrđivalo prihvatljivost ponuda sa aspekta postavljenih uvjeta iz tenderske dokumentacije, i ispunjavanja tehničko-formalne ispravnosti svakog od spomenutih ponuditelja i ocjeni prihvatljivosti ponuda. Iz obrazloženja Odluke koja je predmet žalbe proizlazi da je Ugovorno tijelo dodijelio ugovor ponuditelju koji je dostavio najnižu cijenu ponude koja je ujedno bio kriterij za dodjelu ugovora i ponuditelj koji nije ispunio minimum tehničkih uvjeta, i ne vodeći računa o procedurama propisanim Zakonom i podzakonskim aktima, a čime je prekršio osnovna načela Zakona o javnim nabavama iz članka 68. ZJN.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju ističe kako navode žalitelja ne može usvojiti iz razloga što je obrazac za cijenu popunjen uredno, što su upisane sve cijene po pojedinačnim stavkama u kolonama obvezno osiguranje i kasko osiguranje, što su cijene izražene bez PDV-a, što je potvrđena računska kontrola ponude, što je izabrani ponuditelj potpisom i ovjerom obrasca za cijenu potvrdio podatke iz obrasca za cijenu koji je odabrani ponuditelj dostavio uz ponudu, što obrazac za cijenu koji je ovjeren i potpisan od strane odabranog ponuditelja sadrži i napomenu da ugovorno tijelo ne smije imati dodatne troškove osim onih navedenih u obrascu za cijenu, te smatra da ne postoji osnova za traženo u žalbi te smatra žalbene navode neosnovanim.

Sukladno naprijed navedenom, ovo tijelo je uvidom u predmetni spis utvrdilo kako je ugovorno tijelo na osnovu Odluke broj: 04-1-11-4-3312/25 od 05.05.2025. godine i Obavijesti o nabavi broj: 1364-1-2-51-3-45/25 od 16.05.2025. godine pokrenulo postupak javne nabave usluga osiguranja (obavezno i kasko) motornih vozila Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo u procijenjenoj vrijednosti od 30.000,00 KM bez PDV-a prema kriteriju za dodjelu ugovora „najniža cijena“, te je u Obrascu za cijenu ponude - Aneks III definiralo točne količine predmeta nabave, kao i trenutne bonuse za sve navedene stavke od 1 do 27.

Za vozilo pod stavkom stavku 12. propisana je snaga motora 73 i bonus od 20%, za stavku 15. snaga motora 73 i bonus 30%, za stavku 20. snaga motora 110 i bonus 40%, za stavku 21. snaga motora 110 i bonus 10%, za stavku 22. snaga motora 110 i bonus 10%, za stavku 23. snaga motora 150 i bonus 0% i za stavku 24. snaga motora 96 i bonus 0%.



radnji postupka vodi računa o pravilima postupka i ostvarenju načela postupka iz članka 3. ZJN po kojem se opći principi obavezno primjenjuju i poštuju i u postupku pravne zaštite.

Pravila postupka upućuju na koji način je potrebno postupiti, između ostalog, i u situaciji kada žalitelj osporava ponude Izabranog ponuditelja i drugih ponuditelja, kao u konkretnom slučaju, a potom u odnosu i u zavisnosti od navedenog, daljnje postupiti i utvrditi pravo stanje stvari, te iznijeti odgovarajući stav i obrazloženje s tim u svezi, sve u skladu sa pravilima postupka i ustaljenom pravnom praksom.

S tim u vezi, a imajući u vidu odredbu članka 102. ZJN koji se odnosi na Dokazivanje u postupku po žalbi, ovo tijelo cijeni da je žalitelj postupio u skladu sa odredbom članka 102. stavak (3) ZJN jer je u postupku pravne zaštite pred ovim tijelom učinio vjerojatnim postojanje povrede postupka odnosno povrede primjene materijalnog prava, dok je ugovorno tijelo postupilo u suprotnosti sa odredbom članka 102. stavak (2) ZJN jer u postupku pravne zaštite nije dokazalo neosnovanost žalbenih navoda kojima se osporavaju ponude Izabranog ponuditelja. Imajući u vidu navedeno, ovo tijelo cijeni **osnovanim žalbene navode**.

U ponovnom postupku, ugovorno tijelo primjenom načela materijalne istine iz članka 9. ZUP-a mora potpuno i pravilno utvrditi sve činjenice koje su od važnosti za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja odnosno utvrditi da li je Izabrani ponuditelj za stavke 12., 15., 20., 21., 22., 23. i 24. iz Aneksa 3 TD - Obrasca za cijenu ponude ponudio cijene u skladu ili u suprotnosti sa aktom (tarifa, cjenovnik i dr.) koja regulira predmetnu materiju, te pravilnom primjenom članka 13. ZUP-a koje će činjenice uzeti kao dokazane, odlučuje ovlaštena službena osoba po svom uvjerenju, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno, i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog postupka.“

Komisija je izvršila analizu navoda iz predmetnog Rješenja pa u vezi s tim i ponovnu evaluaciju ponuda. Ustanovljeno je da je izabrani ponuđač zanemario odgovor ugovornog organa na postavljeno pitanje u vezi sa bonusom koji je bio predviđen, pa samim tim nije ponudio cijenu ko se u ovom slučaju zahtijevala.

Stoga ugovorni organ, postupajući po preporukama Ureda za razmatranje žalbi, jednoglasno daje preporuku ministru da, u postupku javne nabavke usluga osiguranja motornih vozila (obavezno i kasko) za potrebe Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, donese odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču Croatia osiguranje d.d. Mostar, u iznosu od 25.703,14 KM bez PDV-a.

Cijeneći naprijed navedeno riješeno je kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba koja se podnosi Ugovornom organu u roku od deset dana od dana prijema Odluke o izboru, a u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama.



Dostaviti:

1. Ponuđačima x3,
2. Upravi podrške,
3. Komisiji,
4. Kabinetu ministra - stručni savjetnik za odnose s javnošću i
5. A/a.



Adresa: Sarajevo, La Benevolencije 16

Tel: + 387 (0)33 286-701, 286-702,

Fax: + 387 (0)33 226-445

Web: <http://mup.ks.gov.ba>, Email: ministar@mup.ks.gov.ba

